

2024年IPS国家竞争力研究

模型、排名和影响力

赵东成

产业政策研究院(IPS), 董事长

黄迪龙

国际竞争力研究所(IPSNC), 主任教授

文辉昌

首尔科学综合大学院(aSSIST), 校长

2024.10.29

内容

1. 模型-----赵东成

2. 排名-----黄迪龙

3. 影响力-----文辉昌

1. 模型

- 研究国家竞争力的机构：IMD, WEF, IPS
- IPS模型的特点
 - 变量：4个物理因素+4个人为因素
 - 目标：制定国家战略
 - 适用范围：双钻（Double Diamond）
 - 分组：3x3国家分组
 - 战略：C&D战略的不同权重

三篇关于国家竞争力的报告书



- 自从1989年
- 64 国家/地区
- 255 标准
- H:S=64%:36%



- 自从1996年
- 141 国家/地区
- 103 标准
- H:S=54%:46%
- 2021年之后没有出版过



- 自从2000年
- 62 国家/地区
- 8 Factors → 98 标准
- H:S=58%:42%

模型比较

Name	IMD 世界竞争力年鉴 (2024)	WEF 全球竞争力报告 (2019)	IPS 国家竞争力研究 (2024)
用哪些变量来测量 NC? (自变量)	<ul style="list-style-type: none"> • 4 物理因素 1. 经济运行情况 2. 政府效率 3. 业务效率 4. 基础设施 • 0 人为因素 	<ul style="list-style-type: none"> • 3 物理因素 1. 促进环境（机构、基础设施、信息技术采纳、宏观经济稳定） 2. 市场（产品市场、劳动力市场、金融系统、市场规模） 3. 创新生态系统（商业活力、创新能力） • 1 人为因素 • 人力资本（健康、技能） 	<ul style="list-style-type: none"> • 4 物理因素 1. 因素条件 2. 企业文化 3. 相关行业 4. 需求条件 • 4 人为因素 1. 工人 2. 政策制定者 & 管理员 3. 企业文化 4. 专业人员
为谁测量NC? (什么是NC?)	<ul style="list-style-type: none"> • 对于在国内开展业务的公司 一个 国家创造和维护维持更多价值创造的环境的能力 	<ul style="list-style-type: none"> • 想要提高生产力的国家 决定一个国家生产力水平的制度、政策和因素的集合 	<ul style="list-style-type: none"> • 政策制定者制定国家发展战略 通过选择两种替代策略来保持动态竞争地位
全球范围?	N.A.	• N.A.	• Double Diamond 全球范围
与谁比较? (国家分组)	<ul style="list-style-type: none"> • 人口 • 人均 GDP • 区域 	• N.A.	• 3x3 国家分组 (规模与竞争力)
战略影响?	所有因子/子因子权重相同	• 所有因素/子因素的权重相同	• 成本和差异化战略的不同权重

1. 模型

- 研究国家竞争力的机构：IMD, WEF, IPS
- IPS模型的特点
 - 变量：4个物理因素+4个人为因素
 - 目标：制定国家战略
 - 适用范围：双钻（Double Diamond）
 - 分组：3x3国家分组
 - 战略：C&D战略的不同权重

20世纪80年代之前的国家竞争力

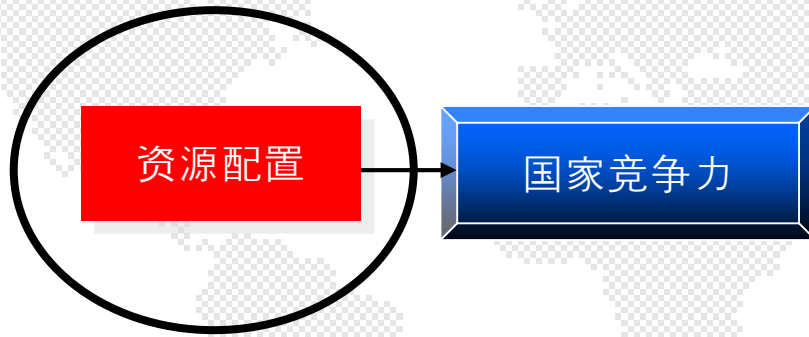
生产力模型：

当时竞争力并不是问题。资本和劳动是两个决定因素，因此 $P=f(K,L)$

这个模型未能解释：

为什么缺乏资源的国家通常比资源丰富的国家更富裕？

生产力模型的概念



20世纪80年代以来的国家竞争力

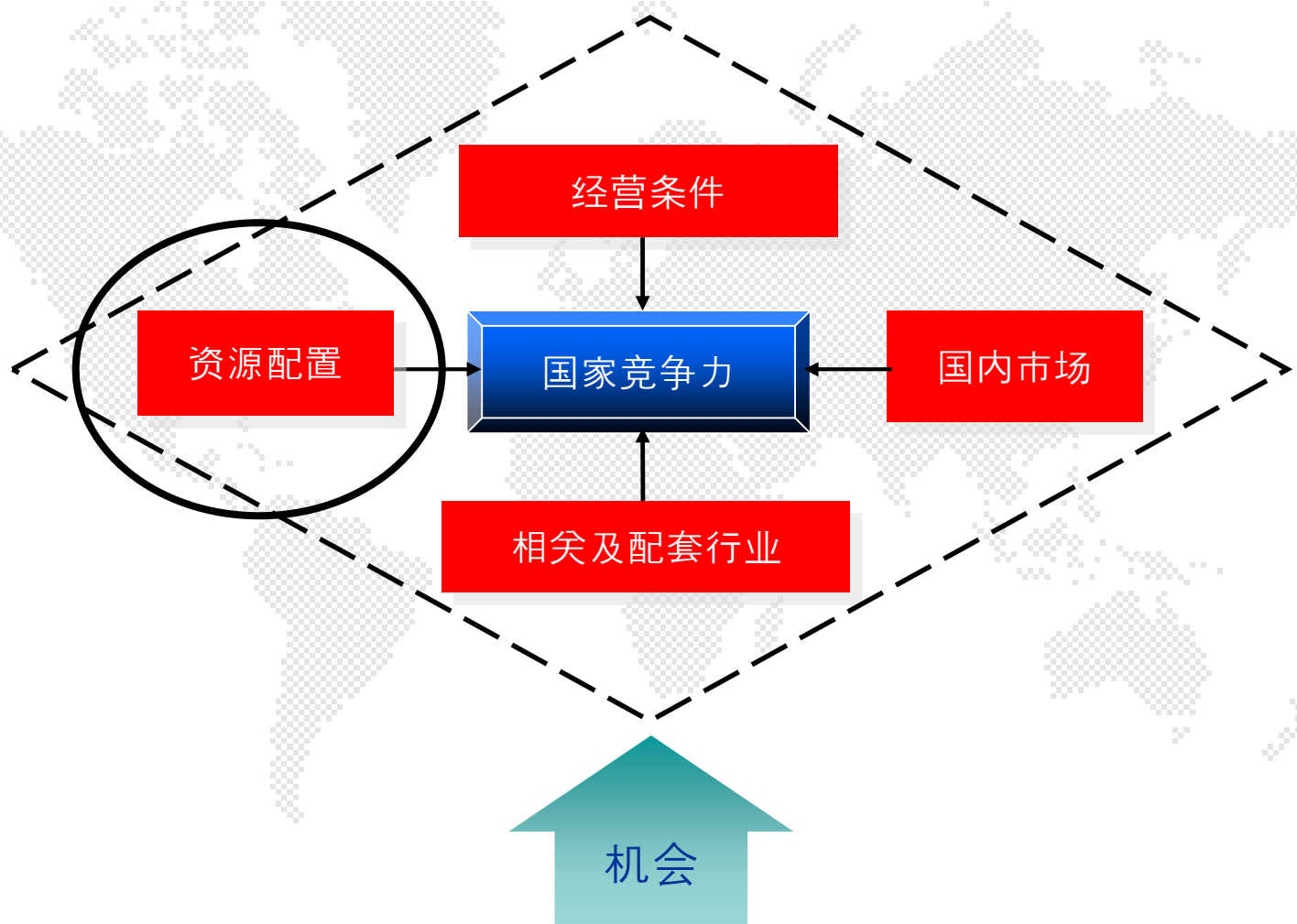
新的模型需要：

足够全面，包括非量化变量，以更好地解释世界经济日益复杂的性质。

动态足以更好地反映国家竞争力的不断变化的性质。

迈克尔·波特（Michael Porter, 1990）在回应白宫总统工业竞争力委员会时，提出了钻石模型(Diamond Model)作为解释一个国家竞争力的手段。

钻石模型 (The Diamond)



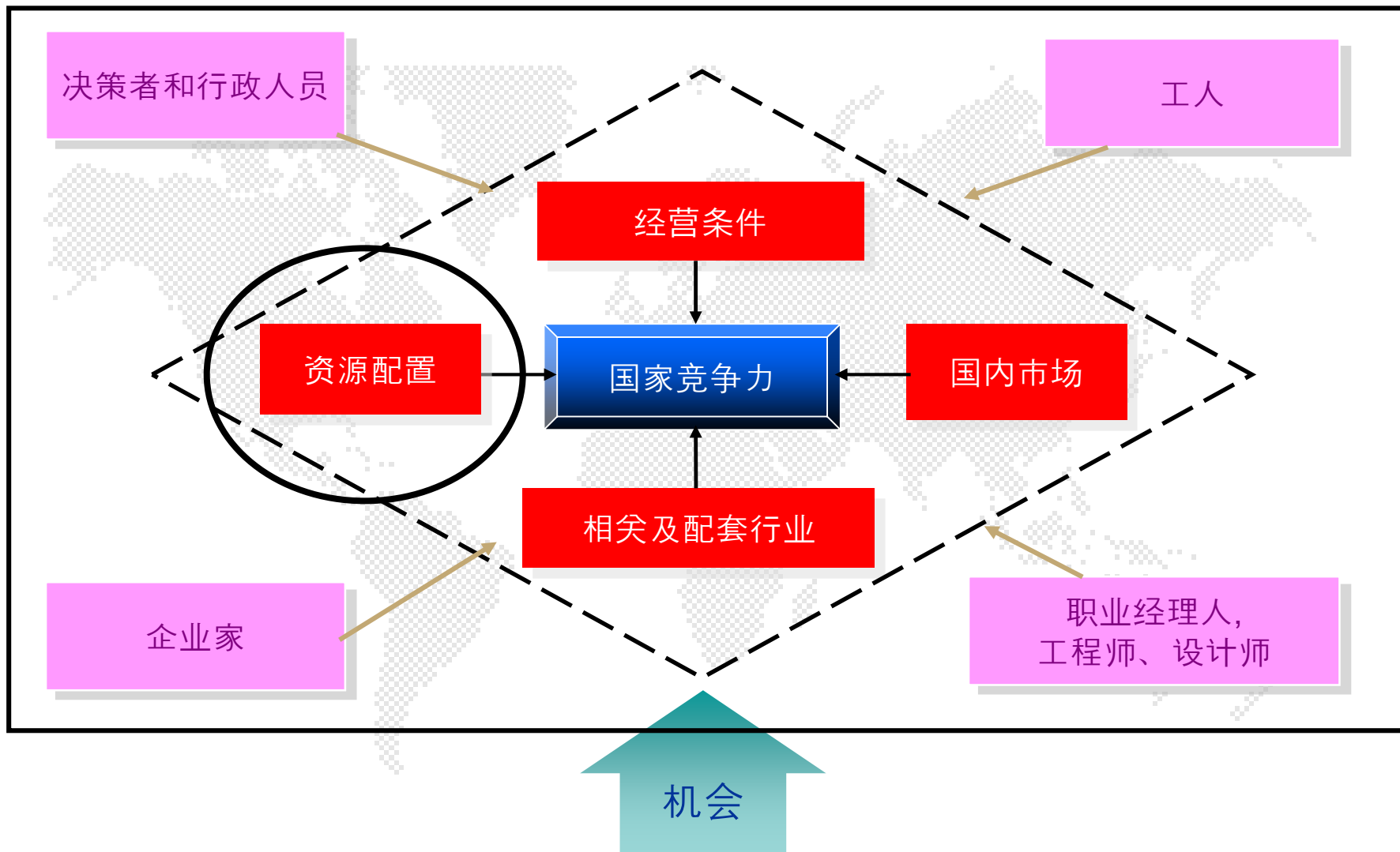
钻石模型 (Diamond Model) 的特点

第一个包含非定量变量的模型，这些变量大多是物理因素。

这主要是为发达经济体设计的，与发展中和欠发达经济体的相关性不大，未能充分识别这些经济体特有的自然资本来源。

Cho (1994)提出了自然资本的9因素模型，通过将人力因素作为额外变量纳入钻石模型中。

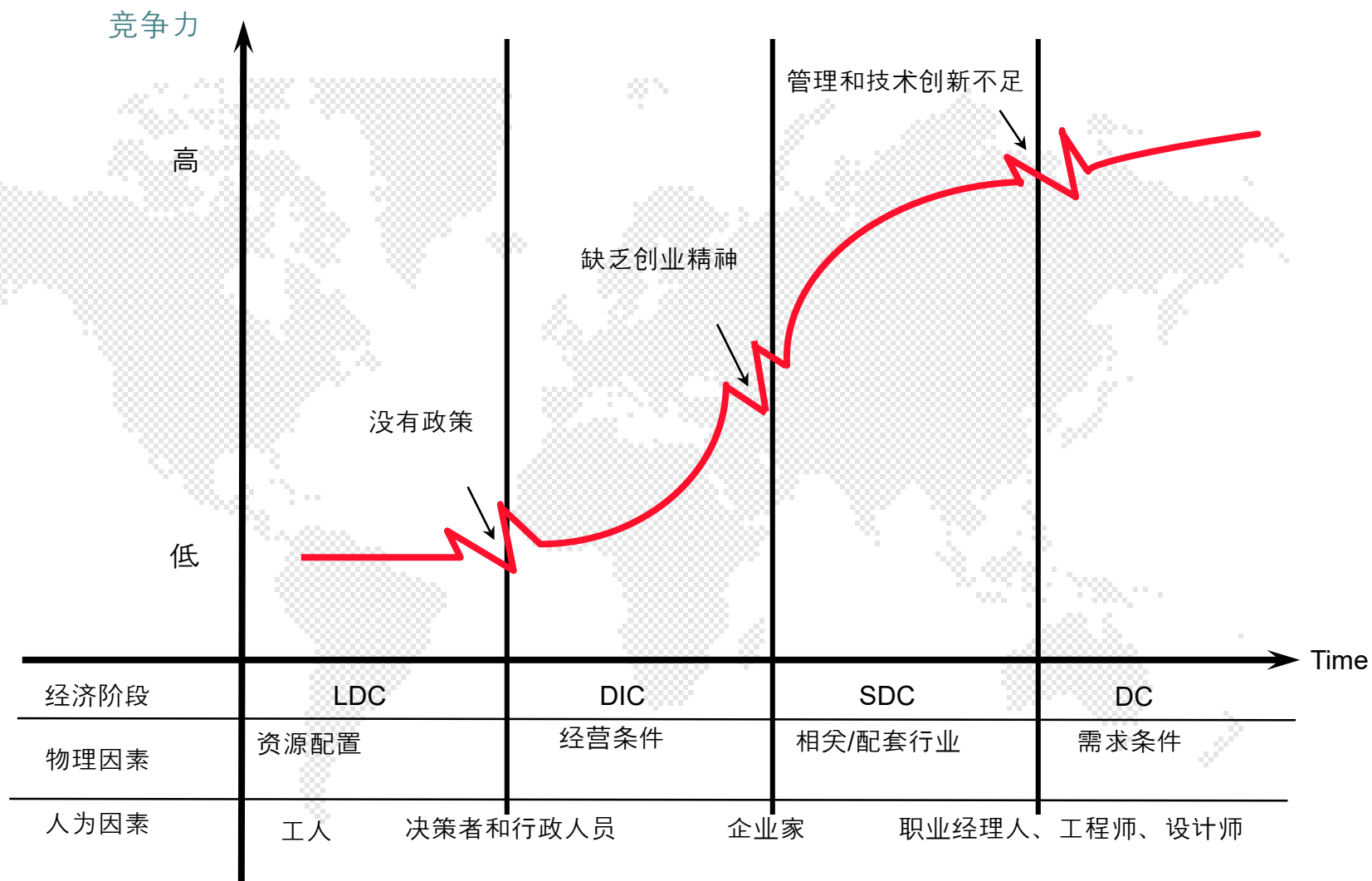
9因素模型



1. 模型

- 研究国家竞争力的机构：IMD, WEF, IPS
- IPS模型的特点
 - 变量：4个物理因素+4个人为因素
 - 目标：制定国家战略
 - 适用范围：双钻（Double Diamond）
 - 分组：3x3国家分组
 - 战略：C&D战略的不同权重

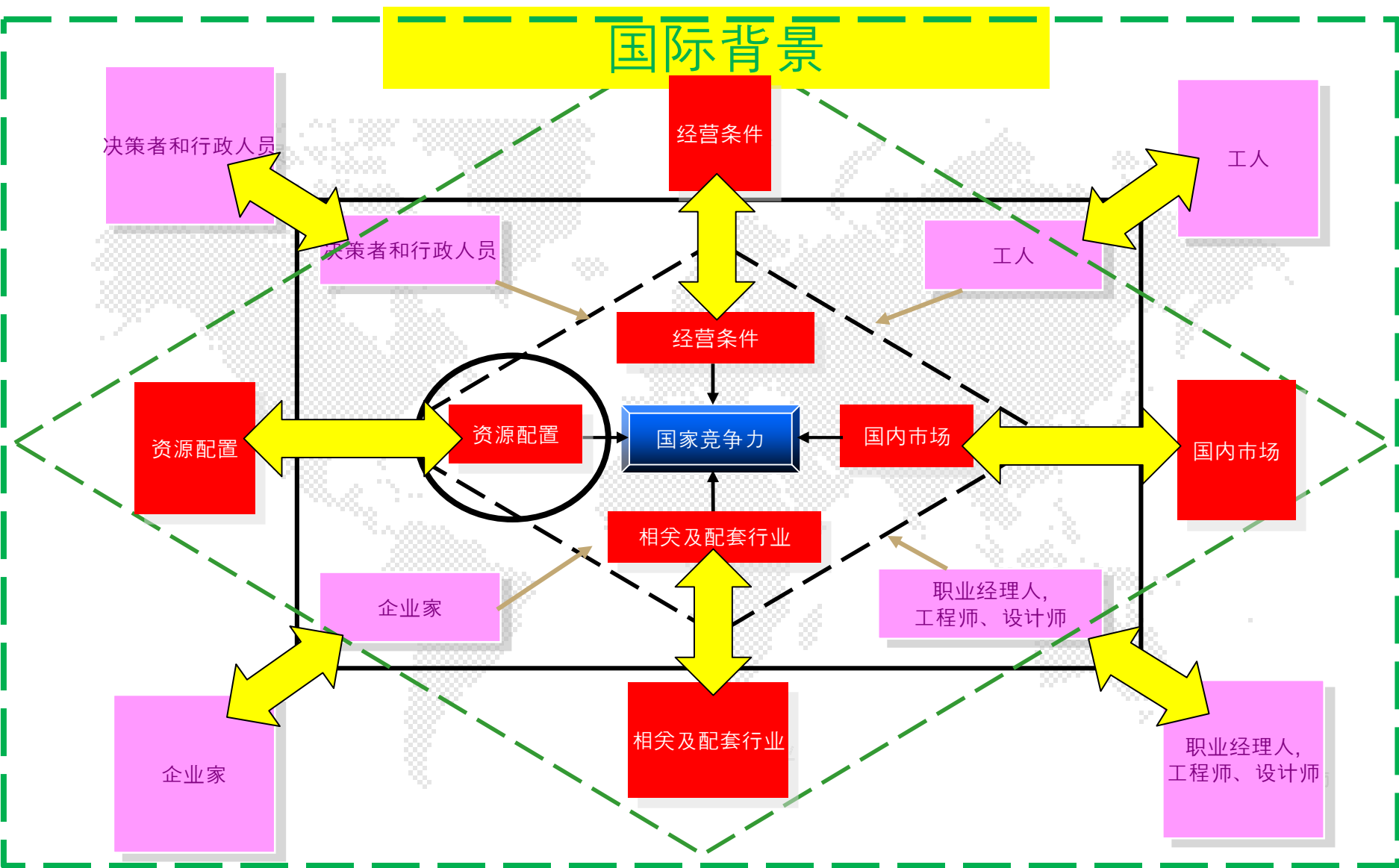
国家竞争力的动态演变



1. 模型

- 研究国家竞争力的机构：IMD, WEF, IPS
- IPS模型的特点
 - 变量：4个物理因素+4个人为因素
 - 目标：制定国家战略
 - 适用范围：双钻（Double Diamond）
 - 分组：3x3国家分组
 - 战略：C&D战略的不同权重

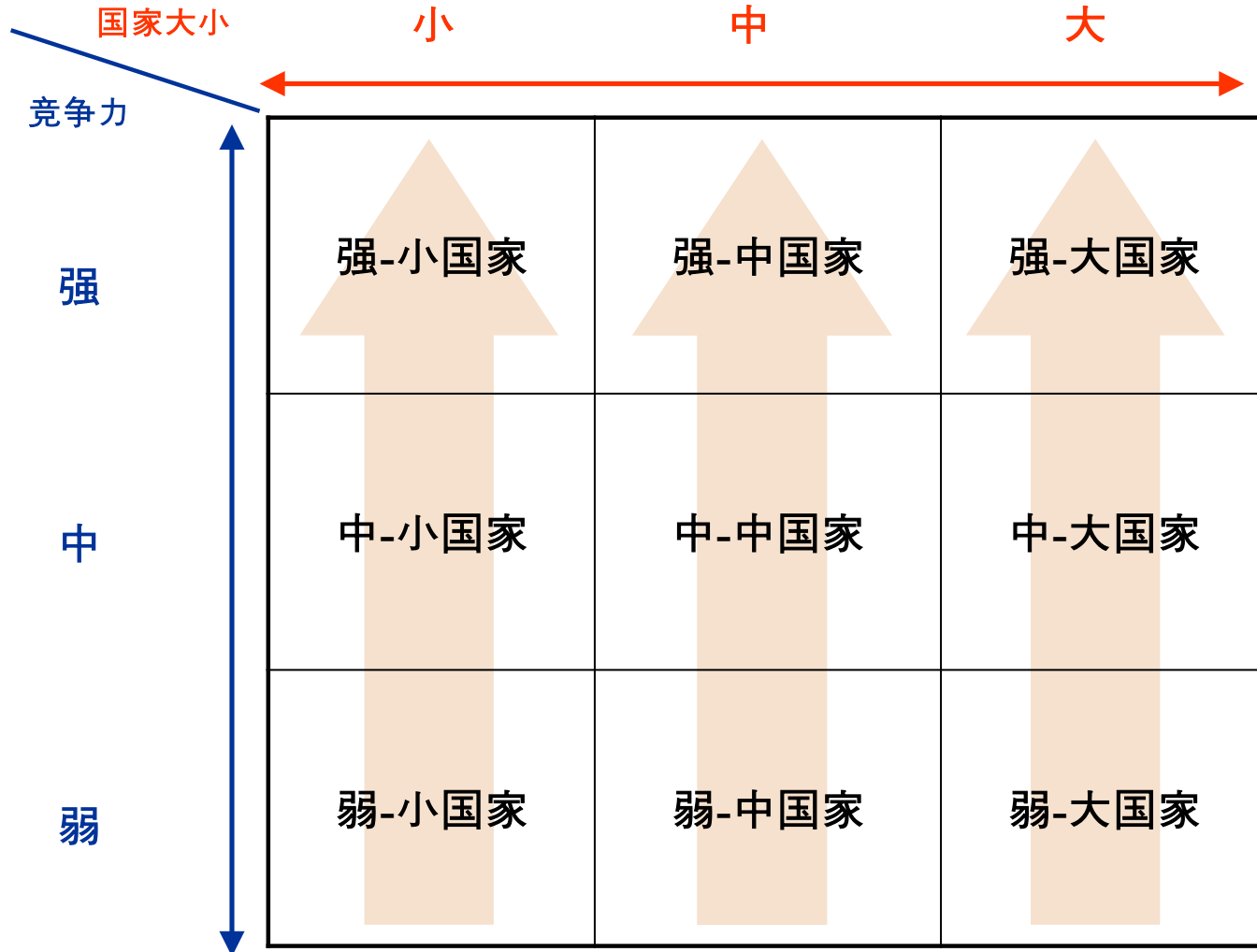
双钻 (Double Diamond) 中的9因素



1. 模型

- 研究国家竞争力的机构：IMD, WEF, IPS
- IPS模型的特点
 - 变量：4个物理因素+4个人为因素
 - 目标：制定国家战略
 - 适用范围：双钻（Double Diamond）
 - 分组：3x3国家分组
 - 战略：C&D战略的不同权重

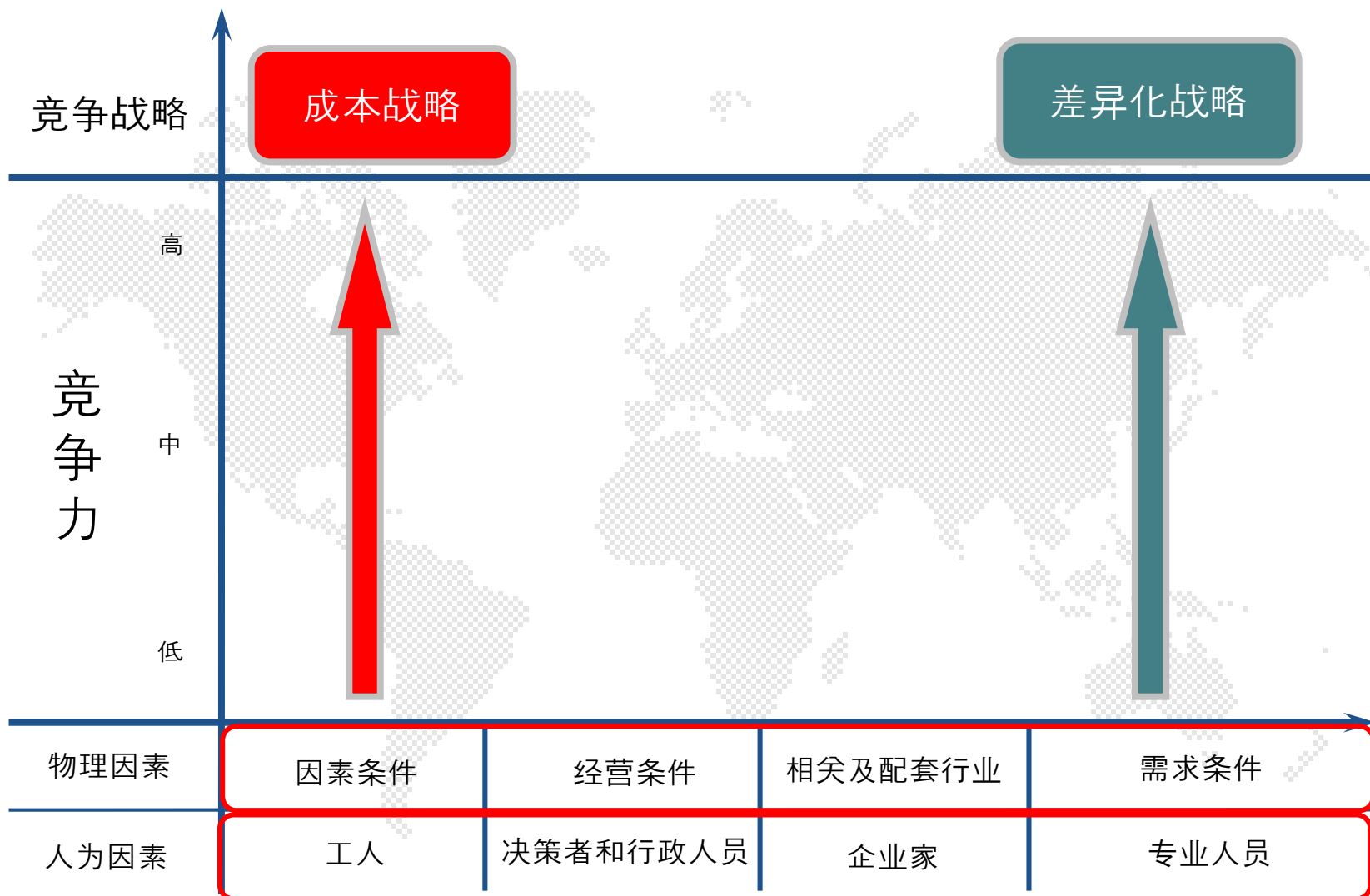
国家分组



1. 模型

- 研究国家竞争力的机构：IMD, WEF, IPS
- IPS模型的特点
 - 变量：4个物理因素+4个人为因素
 - 目标：制定国家战略
 - 适用范围：双钻（Double Diamond）
 - 分组：3x3国家分组
 - 战略：C&D战略的不同权重

提升国家竞争力的战略途径



为两项国家战略分配权重

主要因素	权重		子因素	权重		
	CS	DS		CS	DS	
物理因素	因素条件	32/120	4/120	自然资源	3/4	1/4
				已处理资源	1/4	3/4
	经营条件	16/120	8/120	结构	3/4	1/4
				竞争	1/4	3/4
	相关行业	8/120	16/120	工业基础设施	3/4	1/4
				生活基础设施	1/4	3/4
	需求条件	4/120	32/120	需求规模	3/4	1/4
需求质量				1/4	3/4	
人为因素	工人	32/120	4/120	工人数量	3/4	1/4
				工人素质	1/4	3/4
	决策者和行政人员	16/120	8/120	政策制定者	3/4	1/4
				行政人员	1/4	3/4
	企业家	8/120	16/120	个人能力	3/4	1/4
				社会背景	1/4	3/4
	专业人员	4/120	32/120	个人能力	3/4	1/4
社会背景				1/4	3/4	

内容

1. 模型

2. 排名

3. 影响力

概述

- **全球总排名: 10 类别**
 - 2 个综合排名
 - 8 大因素排名
- **国家/地区**
 - **最佳优秀**: 各排名中前10的国家/地区
 - **重点关注**: 6 个重点国家

美国 & 中国: 全球主要强国

韩国: 从发展中国家成功转变为发达国家

以色列 & 乌克兰/俄罗斯: 冲突中 (以色列-哈马斯, 俄罗斯-乌克兰)

注: 发展中用**红色**标记

2. 排名

① 2个综合排名

成本战略(CS) & 差异化战略(DS)

② 8大因素排名

4个物理因素 & 4个人为因素

按战略排名的变化

成本战略排名

1. 加拿大

2. 阿联酋

5. 新加坡

9. 中国

11. 瑞士

差异化战略

1. 瑞士

3. 新加坡

6. 加拿大

8. 阿联酋

22. 中国

战略至关重要!

成本与差异化战略排名 (2024)

Cost Strategy Rankings

Country/Region	R*	Index	Country/Region	R*	Index
Canada	1	52.50	Croatia	32	33.82
UAE	2	50.02	France	33	33.64
Australia	3	49.54	Thailand	34	33.34
United States	4	46.09	Slovenia	35	33.02
Singapore	5	45.85	Indonesia	36	32.90
New Zealand	6	45.34	Peru	37	32.76
Sweden	7	44.77	Czech Republic	38	32.60
Kuwait	8	44.27	Philippines	39	32.49
China	9	44.12	Panama	40	32.39
Finland	10	43.96	Cambodia	41	32.38
Switzerland	11	43.41	Argentina	42	32.25
Colombia	12	43.28	Russia	43	32.14
Denmark	13	43.22	Mexico	44	32.03
Netherlands	14	42.23	Spain	45	32.00
United Kingdom	15	41.69	Brazil	46	31.19
Austria	16	40.95	Egypt	47	31.06
Hong Kong SAR	17	39.69	Dominican Republic	48	30.87
Korea, Republic of	18	39.36	Greece	49	30.30
Taiwan, China	19	38.75	Nigeria	50	30.17
India	20	38.72	Jordan	51	30.13
Israel	21	38.53	Guatemala	52	29.82
Belgium	22	38.29	Hungary	53	29.07
Saudi Arabia	23	37.32	Türkiye	54	28.19
Germany	24	37.31	Sri Lanka	55	28.06
Chile	25	37.17	Kenya	56	27.75
Oman	26	35.27	Ukraine	57	24.65
Vietnam	27	34.61	Bangladesh	58	22.22
Malaysia	28	34.60	Pakistan	59	21.96
Japan	29	34.28	Morocco	60	20.89
Poland	30	34.13	Slovak Republic	61	19.44
Italy	31	33.88	South Africa	62	18.19

R*: Ranking

Differentiation Strategy Rankings

Country/Region	R*	Index	Country/Region	R*	Index
Switzerland	1	70.61	Croatia	32	45.52
Denmark	2	69.59	Chile	33	45.17
Singapore	3	67.85	Spain	34	45.01
United States	4	67.54	Panama	35	44.01
Sweden	5	66.78	Malaysia	36	42.81
Canada	6	65.09	Türkiye	37	42.69
Netherlands	7	63.83	Philippines	38	42.59
UAE	8	63.64	Peru	39	41.84
Finland	9	63.60	Indonesia	40	41.71
Hong Kong SAR	10	60.83	Mexico	41	41.63
Austria	11	60.46	India	42	40.99
United Kingdom	12	60.35	Argentina	43	40.00
Belgium	13	59.86	Oman	44	39.11
Australia	14	58.56	Dominican Republic	45	38.97
Taiwan, China	15	58.53	Greece	46	37.90
Germany	16	57.49	Egypt	47	36.92
Israel	17	57.00	Hungary	48	36.53
Korea, Republic of	18	56.13	Nigeria	49	36.29
New Zealand	19	55.80	Brazil	50	35.53
Italy	20	50.23	Jordan	51	35.15
Japan	21	49.43	South Africa	52	34.66
China	22	49.42	Kenya	53	34.05
France	23	49.13	Cambodia	54	32.77
Colombia	24	48.98	Sri Lanka	55	31.95
Kuwait	25	48.76	Ukraine	56	30.96
Poland	26	48.57	Morocco	57	29.73
Slovenia	27	48.22	Guatemala	58	28.94
Saudi Arabia	28	46.29	Russia	59	27.86
Thailand	29	45.99	Slovak Republic	60	27.77
Vietnam	30	45.72	Pakistan	61	23.57
Czech Republic	31	45.52	Bangladesh	62	23.21

2. 排名

① 2个综合排名

成本战略(CS) & 差异化战略(DS)

② 8大因素排名

4个物理因素 & 4个人为因素

8大因素排名: 4个物理因素 – 因素条件

因素条件

Country/Region	R*	Index	Country/Region	R*	Index
Australia	1	42.91	Switzerland	32	2.89
Kuwait	2	39.57	Slovak Republic	33	2.80
Canada	3	35.19	Türkiye	34	2.52
UAE	4	30.81	Greece	35	2.50
New Zealand	5	28.29	Israel	36	2.47
Russia	6	25.97	Thailand	37	2.22
Finland	7	22.76	France	38	2.19
Oman	8	21.89	Hungary	39	2.06
Sweden	9	19.52	United Kingdom	40	1.92
Saudi Arabia	10	19.10	Mexico	41	1.73
United States	11	10.67	Vietnam	42	1.50
Chile	12	10.05	Egypt	43	1.42
Peru	13	8.88	Cambodia	44	1.39
Austria	14	7.89	Nigeria	45	1.29
Colombia	15	7.83	Spain	46	1.25
Malaysia	16	6.53	Guatemala	47	1.22
Slovenia	17	6.16	Italy	48	1.19
Brazil	18	5.87	Japan	49	1.05
Czech Republic	19	5.49	Philippines	50	0.93
Panama	20	5.16	India	51	0.83
Poland	21	4.86	Korea, Republic of	52	0.72
Argentina	22	4.86	Morocco	53	0.68
Germany	23	4.52	Sri Lanka	54	0.65
Belgium	24	4.09	Kenya	55	0.60
Croatia	25	4.01	Dominican Republic	56	0.50
Ukraine	26	3.82	Pakistan	57	0.43
Netherlands	27	3.76	Jordan	58	0.37
South Africa	28	3.64	Bangladesh	59	0.36
Denmark	29	3.36	Singapore	60	0.26
Indonesia	30	3.32	Taiwan, China	61	0.26
China	31	3.05	Hong Kong SAR	62	0.04

R*: Ranking

8大因素排名: 4个物理因素 – 经营条件

经营条件						
Country/Region	R*	Index	Country/Region	R*	Index	
Hong Kong SAR	1	67.63	Chile	32	33.58	
Singapore	2	66.45	Greece	33	33.00	
Switzerland	3	55.26	Türkiye	34	32.63	
Sweden	4	55.16	Philippines	35	32.56	
Denmark	5	54.60	Japan	36	31.97	
Finland	6	53.62	Czech Republic	37	31.58	
Belgium	7	51.75	Mexico	38	30.75	
Canada	8	50.81	Cambodia	39	30.40	
Netherlands	9	48.21	Nigeria	40	30.32	
UAE	10	46.51	Oman	41	30.28	
Austria	11	46.45	Kuwait	42	29.89	
United Kingdom	12	44.50	Saudi Arabia	43	29.77	
Colombia	13	43.26	Argentina	44	29.44	
Germany	14	42.93	Jordan	45	28.72	
United States	15	41.72	Hungary	46	28.47	
Slovenia	16	40.69	Brazil	47	28.44	
New Zealand	17	40.34	China	48	28.36	
Korea, Republic of	18	40.20	South Africa	49	28.28	
Italy	19	39.60	India	50	28.10	
Taiwan, China	20	39.56	Kenya	51	27.80	
Australia	21	37.75	Indonesia	52	27.47	
Vietnam	22	37.65	Egypt	53	26.55	
France	23	37.15	Guatemala	54	26.35	
Israel	24	35.91	Dominican Republic	55	26.11	
Thailand	25	35.68	Sri Lanka	56	24.06	
Spain	26	35.64	Slovak Republic	57	22.78	
Croatia	27	35.63	Ukraine	58	22.03	
Panama	28	35.62	Pakistan	59	20.84	
Malaysia	29	34.60	Russia	60	20.48	
Peru	30	34.25	Morocco	61	16.78	
Poland	31	34.11	Bangladesh	62	16.70	

R*: Ranking

8大因素排名: 4个物理因素 – 相关行业

相关行业					
Country/Region	R*	Index	Country/Region	R*	Index
Austria	1	62.75	Slovak Republic	32	45.96
Denmark	2	62.37	Malaysia	33	43.73
Hong Kong SAR	3	62.08	China	34	43.53
Switzerland	4	61.41	Thailand	35	43.11
Finland	5	61.35	Oman	36	41.86
Singapore	6	60.42	Panama	37	40.39
Sweden	7	59.84	Colombia	38	39.62
Taiwan, China	8	58.85	Jordan	39	39.01
Netherlands	9	58.28	Ukraine	40	38.94
Korea, Republic of	10	57.98	Chile	41	38.56
Belgium	11	57.93	Dominican Republic	42	37.90
United States	12	55.97	Vietnam	43	37.44
Czech Republic	13	55.78	Türkiye	44	36.67
Israel	14	54.43	Argentina	45	36.56
UAE	15	53.99	Mexico	46	36.05
New Zealand	16	53.62	Russia	47	35.42
France	17	53.54	South Africa	48	34.06
Germany	18	53.53	Indonesia	49	34.05
Slovenia	19	53.37	Peru	50	33.58
Australia	20	53.29	Egypt	51	33.52
United Kingdom	21	52.67	India	52	33.22
Japan	22	52.50	Brazil	53	32.96
Spain	23	51.63	Philippines	54	32.41
Hungary	24	51.59	Sri Lanka	55	30.53
Canada	25	51.16	Cambodia	56	29.55
Italy	26	49.66	Morocco	57	29.38
Greece	27	48.11	Guatemala	58	27.44
Croatia	28	48.09	Kenya	59	26.76
Saudi Arabia	29	47.98	Nigeria	60	26.36
Kuwait	30	47.61	Bangladesh	61	25.83
Poland	31	46.51	Pakistan	62	23.63

R*: Ranking

8大因素排名: 4个物理因素 – 需求条件

需求条件					
Country/Region	R*	Index	Country/Region	R*	Index
United States	1	79.25	Mexico	32	32.36
China	2	62.47	Türkiye	33	31.69
Switzerland	3	56.10	Peru	34	30.58
Germany	4	54.76	Vietnam	35	29.23
Finland	5	52.01	India	36	29.22
Denmark	6	50.03	Philippines	37	28.85
Canada	7	48.28	Nigeria	38	28.29
United Kingdom	8	46.94	Chile	39	27.78
Singapore	9	46.89	Argentina	40	27.43
Japan	10	46.73	Slovenia	41	27.09
Sweden	11	46.13	Indonesia	42	27.03
France	12	45.29	Malaysia	43	26.84
Italy	13	44.58	Egypt	44	26.43
Austria	14	44.40	Brazil	45	26.12
Belgium	15	44.36	Greece	46	26.08
Korea, Republic of	16	43.73	Guatemala	47	25.37
Hong Kong SAR	17	43.08	Dominican Republic	48	25.06
Australia	18	43.07	Sri Lanka	49	23.38
Taiwan, China	19	41.99	Czech Republic	50	22.31
UAE	20	40.83	South Africa	51	22.14
Netherlands	21	39.91	Oman	52	21.53
Israel	22	37.92	Ukraine	53	21.23
Colombia	23	36.64	Kenya	54	20.69
New Zealand	24	35.57	Hungary	55	20.57
Croatia	25	34.47	Jordan	56	19.66
Spain	26	33.68	Cambodia	57	18.83
Poland	27	33.35	Russia	58	18.18
Thailand	28	33.34	Bangladesh	59	17.84
Saudi Arabia	29	33.09	Morocco	60	17.02
Kuwait	30	33.09	Slovak Republic	61	15.22
Panama	31	32.63	Pakistan	62	13.93

R*: Ranking

8大因素排名: 4个人为因素 - 工人

工人					
Country/Region	R*	Index	Country/Region	R*	Index
China	1	71.37	Chile	32	50.16
Colombia	2	65.28	Dominican Republic	33	50.13
India	3	63.45	Japan	34	49.65
Singapore	4	58.48	Sweden	35	49.59
Philippines	5	57.64	Spain	36	49.56
Kuwait	6	56.79	Jordan	37	49.51
Taiwan, China	7	56.60	New Zealand	38	49.44
Guatemala	8	56.11	Australia	39	49.07
Sri Lanka	9	55.72	Peru	40	48.78
Argentina	10	55.47	Italy	41	48.56
Indonesia	11	55.16	Panama	42	47.52
Mexico	12	55.01	Germany	43	47.09
United Kingdom	13	54.83	Kenya	44	46.74
Thailand	14	54.74	Belgium	45	46.13
Netherlands	15	54.60	Hungary	46	45.42
Korea, Republic of	16	54.17	Egypt	47	45.35
United States	17	53.97	Saudi Arabia	48	45.22
Nigeria	18	53.27	Czech Republic	49	44.52
Brazil	19	52.96	Oman	50	44.44
Cambodia	20	52.91	Türkiye	51	43.41
Denmark	21	52.85	Finland	52	43.27
Canada	22	52.81	Greece	53	43.23
Vietnam	23	52.79	Slovenia	54	41.88
Poland	24	52.25	France	55	41.73
Croatia	25	52.18	Ukraine	56	40.31
Hong Kong SAR	26	51.70	Bangladesh	57	39.73
Austria	27	51.04	Russia	58	38.84
UAE	28	50.81	Pakistan	59	33.54
Switzerland	29	50.79	Morocco	60	31.79
Malaysia	30	50.67	Slovak Republic	61	23.38
Israel	31	50.57	South Africa	62	19.84

R*: Ranking

8大因素排名: 4个人为因素 – 决策者与行政人员

决策者与行政人员

Country/Region	R*	Index	Country/Region	R*	Index
Switzerland	1	84.53	Poland	32	49.75
Singapore	2	83.81	Oman	33	49.07
Denmark	3	83.35	Kuwait	34	48.54
Sweden	4	79.95	Greece	35	46.08
Canada	5	79.57	Jordan	36	45.06
Netherlands	6	78.30	India	37	44.89
Finland	7	76.04	Philippines	38	44.09
UAE	8	75.28	Panama	39	44.03
Austria	9	74.52	Croatia	40	42.85
New Zealand	10	73.25	Egypt	41	42.23
United Kingdom	11	71.33	Argentina	42	40.61
Australia	12	70.99	Thailand	43	40.09
United States	13	70.34	Indonesia	44	39.74
Belgium	14	67.36	Cambodia	45	38.65
Taiwan, China	15	67.00	Dominican Republic	46	38.61
Israel	16	66.32	Türkiye	47	38.39
Korea, Republic of	17	66.07	Russia	48	38.08
Germany	18	65.48	Kenya	49	36.69
Japan	19	63.25	Peru	50	35.75
France	20	60.99	Ukraine	51	34.90
Hong Kong SAR	21	56.79	Mexico	52	33.85
Colombia	22	56.78	Morocco	53	32.35
Chile	23	55.01	Brazil	54	32.23
Saudi Arabia	24	53.87	Nigeria	55	32.04
China	25	53.51	Hungary	56	30.43
Vietnam	26	52.06	South Africa	57	26.10
Slovenia	27	51.90	Slovak Republic	58	25.77
Italy	28	51.85	Pakistan	59	25.73
Spain	29	50.86	Guatemala	60	25.19
Malaysia	30	50.72	Sri Lanka	61	24.22
Czech Republic	31	50.51	Bangladesh	62	23.66

R*: Ranking

8大因素排名: 4个人为因素 – 企业家

企业家					
Country/Region	R*	Index	Country/Region	R*	Index
Denmark	1	77.60	Panama	32	45.40
United States	2	77.51	China	33	45.37
Netherlands	3	75.55	Kuwait	34	45.15
Canada	4	75.40	Italy	35	44.76
UAE	5	75.23	Mexico	36	44.59
Singapore	6	73.09	Spain	37	44.42
Switzerland	7	72.66	Dominican Republic	38	43.69
Sweden	8	72.00	Oman	39	43.05
United Kingdom	9	70.85	Thailand	40	41.66
Australia	10	68.77	Japan	41	40.15
Hong Kong SAR	11	67.93	South Africa	42	39.40
Finland	12	67.62	Vietnam	43	39.17
Belgium	13	65.96	Peru	44	38.99
Israel	14	65.78	Hungary	45	38.35
Austria	15	63.26	Philippines	46	36.73
New Zealand	16	63.15	Egypt	47	36.29
Colombia	17	59.97	Nigeria	48	36.00
Taiwan, China	18	57.58	Morocco	49	35.09
Germany	19	56.94	Greece	50	34.82
Chile	20	56.19	Kenya	51	34.75
Korea, Republic of	21	54.53	Guatemala	52	34.69
France	22	54.36	Jordan	53	34.40
Saudi Arabia	23	53.23	Brazil	54	32.69
Slovenia	24	53.12	Slovak Republic	55	32.33
Czech Republic	25	51.12	Argentina	56	29.73
Poland	26	50.59	Ukraine	57	25.64
Malaysia	27	48.56	Sri Lanka	58	25.41
Türkiye	28	47.86	Cambodia	59	25.06
Indonesia	29	46.76	Pakistan	60	24.34
India	30	46.55	Russia	61	21.65
Croatia	31	45.48	Bangladesh	62	20.08

R*: Ranking

8大因素排名: 4个人为因素 – 专业人员

专业人员

Country/Region	R*	Index	Country/Region	R*	Index
Singapore	1	83.87	Mexico	32	50.98
Switzerland	2	83.22	China	33	50.94
Netherlands	3	82.53	Argentina	34	50.28
UAE	4	79.29	Türkiye	35	49.57
Denmark	5	78.84	Colombia	36	49.40
Sweden	6	77.92	Chile	37	49.28
United States	7	76.10	Nigeria	38	48.58
Canada	8	74.82	Croatia	39	48.56
Israel	9	72.14	Japan	40	48.45
United Kingdom	10	69.45	Peru	41	48.08
Hong Kong SAR	11	69.03	Malaysia	42	47.82
Taiwan, China	12	68.12	Spain	43	47.03
Belgium	13	66.95	Dominican Republic	44	45.54
Austria	14	66.69	Cambodia	45	45.42
Korea, Republic of	15	64.59	Oman	46	45.05
Finland	16	64.57	Hungary	47	43.98
Germany	17	63.33	Kenya	48	43.23
Vietnam	18	62.33	France	49	42.80
New Zealand	19	62.01	South Africa	50	42.36
Australia	20	61.31	Greece	51	42.03
Czech Republic	21	59.63	Brazil	52	41.40
Kuwait	22	57.64	Jordan	53	40.79
Poland	23	57.10	Egypt	54	40.69
Slovenia	24	55.86	Sri Lanka	55	38.66
Philippines	25	54.41	Morocco	56	33.04
Indonesia	26	54.05	Ukraine	57	31.24
Panama	27	53.83	Russia	58	30.67
Thailand	28	53.76	Pakistan	59	30.06
Italy	29	53.74	Guatemala	60	26.11
India	30	52.18	Slovak Republic	61	25.75
Saudi Arabia	31	51.97	Bangladesh	62	24.49

R*: Ranking

内容

1. 模型

2. 排名

3. 影响力

3. 影响力

① 组内

② 模拟

③ Term-Priority (TP) Matrix

④ 结论

国家组: 组内排名 (CS & DS 排名)

Size	Small		Medium		Large	
CSI & DSI	CS Ranking	DS Ranking	CS Ranking	DS Ranking	CS Ranking	DS Ranking
Strong	1. U.A.E. 2. Singapore 3. Kuwait 4. Switzerland 5. Denmark 6. Netherlands 7. Austria 8. Hong Kong SAR 9. Israel	1. Switzerland 2. Denmark 3. Singapore 4. Netherlands 5. U.A.E. 6. Hong Kong SAR 7. Austria 8. Belgium 9. Israel	1. New Zealand 2. Sweden 3. Finland 4. United Kingdom 5. Korea, Rep. of 6. Taiwan, China	1. Sweden 2. Finland 3. United Kingdom 4. Taiwan, China 5. Germany 6. Korea, Rep. of	1. Canada 2. Australia 3. United States 4. China	1. United States 2. Canada 3. Australia 4. Japan
	1. Belgium 2. Croatia 3. Slovenia 4. Czech Republic 5. Panama 6. Dominican Republic	1. Kuwait 2. Slovenia 3. Czech republic 4. Croatia 5. Panama 6. Dominican Republic	1. Germany 2. Chile 3. Oman 4. Malaysia 5. Poland 6. Italy 7. France 8. Thailand 9. Cambodia	1. New Zealand 2. Italy 3. France 4. Poland 5. Thailand 6. Chile 7. Spain 8. Malaysia 9. Oman	1. Colombia 2. India 3. Saudi Arabia 4. Vietnam 5. Japan 6. Indonesia 7. Peru 8. Philippines	1. China 2. Colombia 3. Saudi Arabia 4. Vietnam 5. Türkiye 6. Philippines 7. Peru 8. Indonesia
Intermediate	1. Jordan 2. Hungary 3. Slovak Republic	1. Hungary 2. Jordan 3. Slovak Republic	1. Spain 2. Greece 3. Guatemala 4. Sri Lanka 5. Kenya 6. Ukraine 7. Morocco	1. Greece 2. Kenya 3. Cambodia 4. Sri Lanka 5. Ukraine 6. Morocco 7. Guatemala	1. Argentina 2. Russia 3. Mexico 4. Brazil 5. Egypt 6. Nigeria 7. Türkiye 8. Bangladesh 9. Pakistan 10. South Africa	1. Mexico 2. India 3. Argentina 4. Egypt 5. Nigeria 6. Brazil 7. South Africa 8. Russia 9. Pakistan 10. Bangladesh
	1. Jordan 2. Hungary 3. Slovak Republic	1. Hungary 2. Jordan 3. Slovak Republic	1. Spain 2. Greece 3. Guatemala 4. Sri Lanka 5. Kenya 6. Ukraine 7. Morocco	1. Greece 2. Kenya 3. Cambodia 4. Sri Lanka 5. Ukraine 6. Morocco 7. Guatemala	1. Argentina 2. Russia 3. Mexico 4. Brazil 5. Egypt 6. Nigeria 7. Türkiye 8. Bangladesh 9. Pakistan 10. South Africa	1. Mexico 2. India 3. Argentina 4. Egypt 5. Nigeria 6. Brazil 7. South Africa 8. Russia 9. Pakistan 10. Bangladesh

18个经济体

22个经济体

22个经济体

美国和中国之间的竞争因素

	2024年NCR的子因素	美国的排名	中国的排名
物理因素	自然资源	15	40
	已处理资源	12	23
	结构	10	37
	竞争	37	58
	工业基础设施	1	35
	生活基础设施	30	37
	需求规模	1	2
	需求质量	7	28
人为因素	工人数量	31	1
	工人素质	15	45
	政策制定者	12	20
	行政人员	14	32
	个人能力（企业家）	1	46
	社会背景（企业家）	4	22
	个人能力（专业人员）	7	37
	社会背景（专业人员）	8	32

3. 影响力

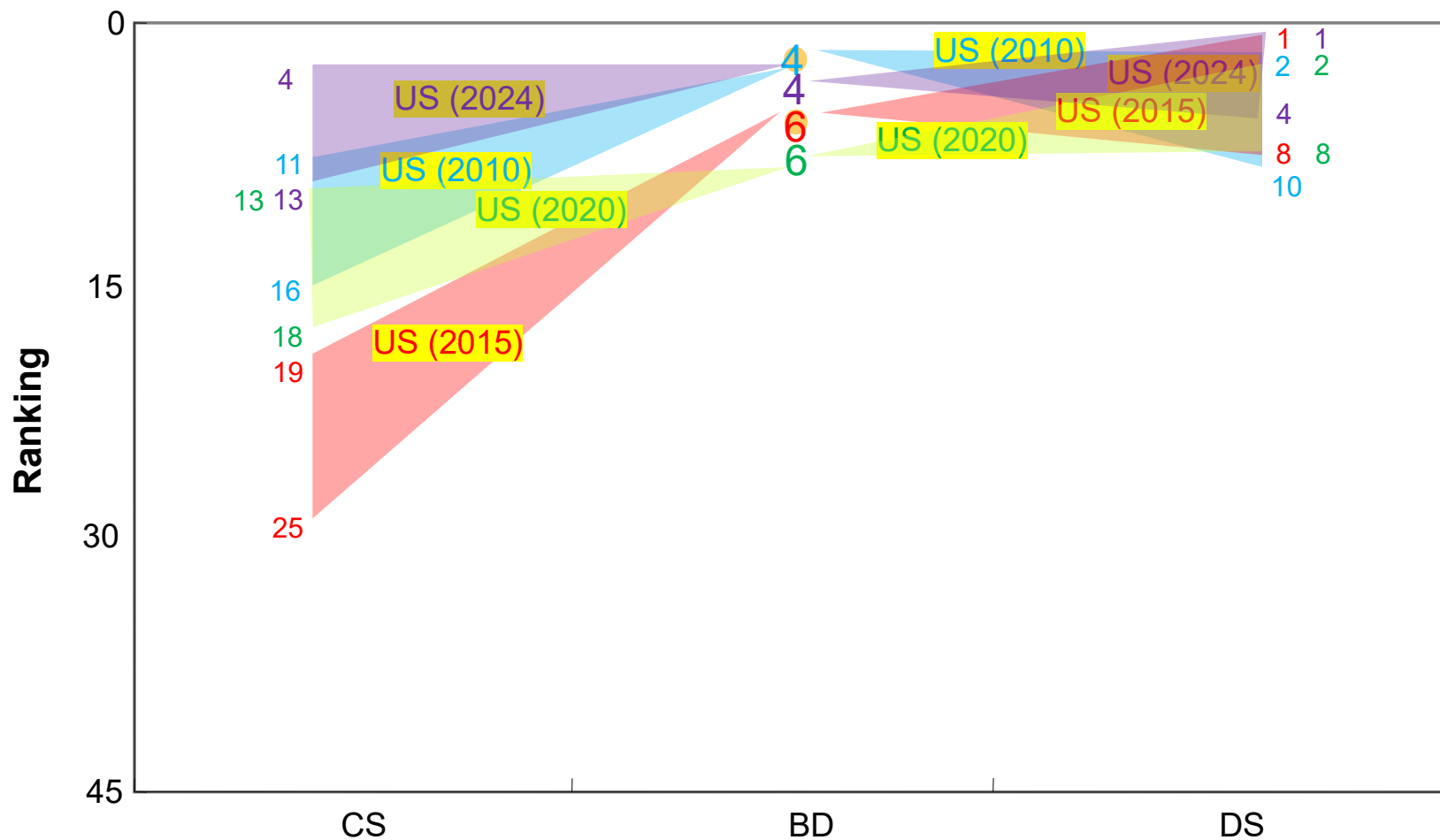
① 组内

② 模拟

③ Term-Priority (TP) Matrix

④ 结论

美国排名的变化模式 (2010 - 2024)

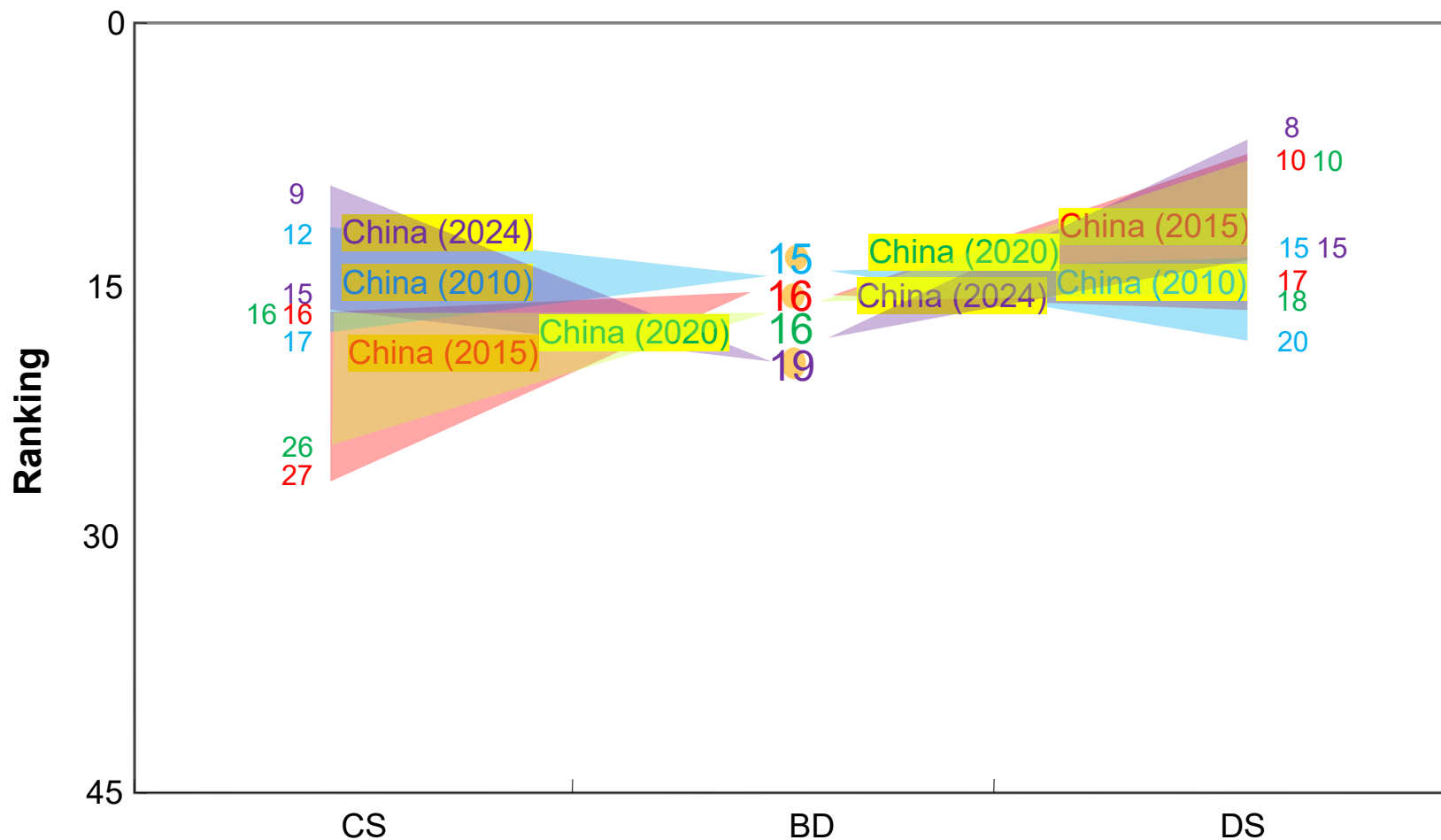


注:每个三角形的上位数字是当其竞争对手在基础数据中保持不变时该国的排名。

每个三角形的数量较低的是当竞争对手有最佳策略时该国的排名。

美国:差异化战略提升

中国排名的变化模式 (2010 - 2024)



注:每个三角形的上位数字是当其竞争对手在基础数据中保持不变时该国的排名。
 每个三角形的数量较低的是当竞争对手有最佳策略时该国的排名。

中国:以前采用成本策略排名较高, 但最近采用差异化策略排名较高

3. 影响力

① 组内

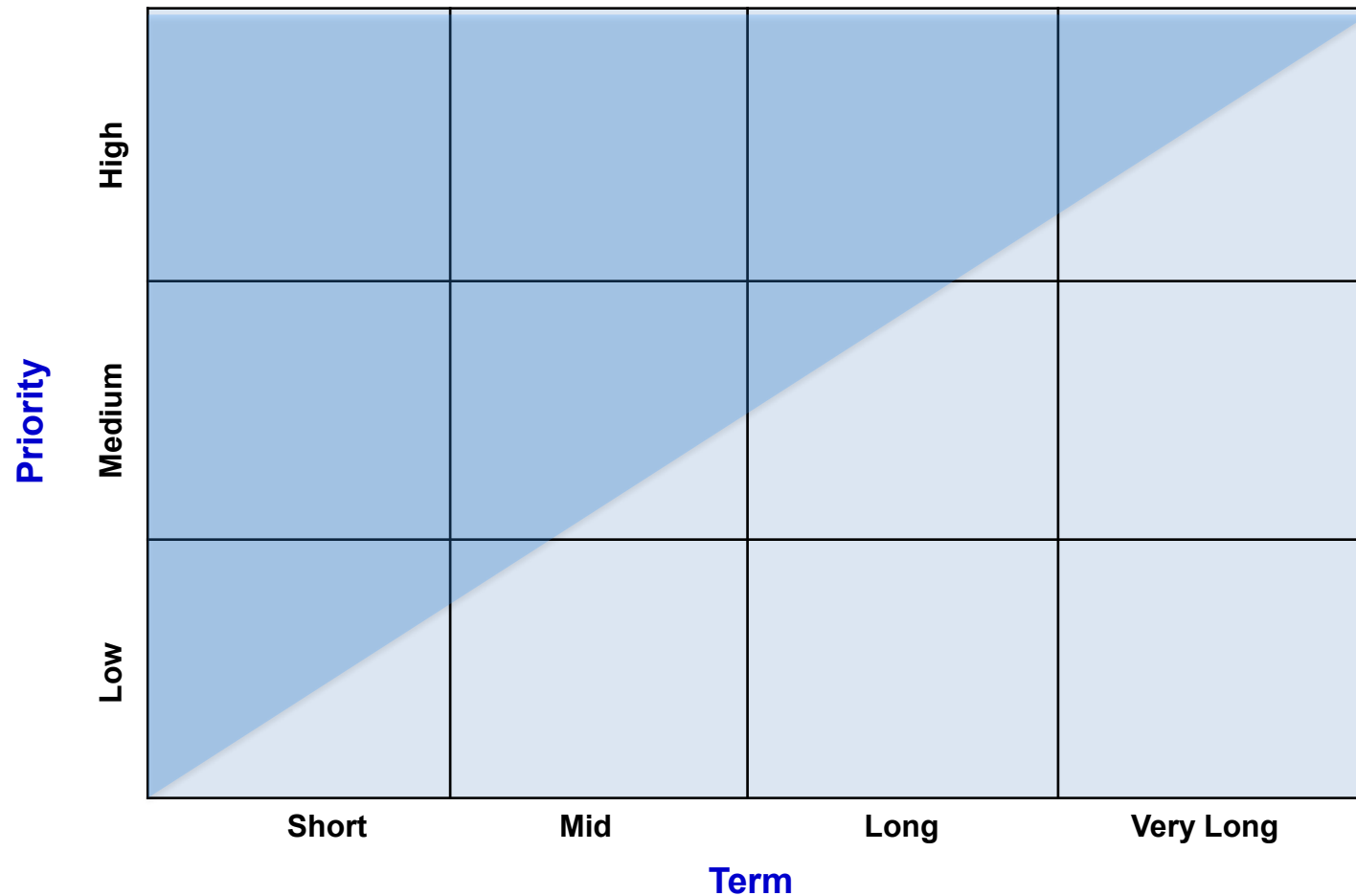
② 模拟

③ Term-Priority (TP) Matrix

④ 结论

IPS权重序列策略模型: Term-Priority Matrix

- 术语:取决于政策是涉及公共部门还是私营部门;与私营部门更相关的变量被归类为更长期的变量。
- 优先顺序: 优先级 (Y轴) 由子因素与竞争力因素 (如人均国内生产总值) 之间的相关性程度决定。



Term-Priority Matrix: 美国

- 术语: 取决于政策是涉及公共部门还是私营部门; 与私营部门更相关的变量被归类为更长期的变量。
- 优先顺序: 优先级 (Y轴) 由子因素与竞争力因素 (如人均GDP) 之间的相关系数程度决定。

Priority	High	Administrators (14) - The process of government (17) - Ethics (19) Industrial Infrastructure (1) - Vehicles (26) - Maritime transport (26) - Mobilephone subscribers (42)	Living Infrastructure (30) - Secondary enrollment rate (32) - Personal safety (46) - Gini index (39)	Social Context of Entrepreneurs (4) - Availability of entrepreneurs (11) - Support of the social system (18)	Demand Quality (7) - Consumer sophistication: quality (16) - Consumer sophistication: design (28)
	Medium	Policymakers (12) - The result of legislation (17) - Ethics (33)	Structure (10) - Equal treatment (15) - Shared values (28) Social Context of Professionals (8) - Professional's social status (11)	Personal Competence of Entrepreneurs (1) - The process of decision making (5) - Core competence (13) Personal Competence of Professionals (7) - Ability to manage opportunities (24)	Quantity of Workers (31) - Employment rate (22)
	Low	Rivalry (37) - Goods openness (% of imports of GDP) (58) - Goods openness (% of exports of GDP) (60)	Processed Resources (12) - Wood production (13) - Meat indigenous (17)	Quality of Workers (15) - Education (20)	
		Short	Mid	Long	Very Long
		Term			

Term-Priority Matrix: 中国

- 术语: 取决于政策是涉及公共部门还是私营部门; 与私营部门更相关的变量被归类为更长期的变量。
- 优先顺序: 优先级 (Y轴) 由子因素与竞争力因素 (如人均GDP) 之间的相关系数程度决定。

Priority	High	Administrators (32) - The result of policy implementation (53) - International experience (48) Industrial Infrastructure (35) - International travel (44) - Internet users (47)	Living Infrastructure (37) - Student mobility (44) - HDI (42) - CO2 emission (45)	Social Context of Entrepreneurs (22) - Social status (31) - Openness of foreign entrepreneurs (31)	Demand Quality (28) - Consumer sophistication: IPR (39)
	Medium	Policymakers (20) - The process of parliament (33) - Ethics (46)	Structure (37) - Firm's decision process (53) - Equal treatment (54) Social Context of Professionals (32) - Availability of professionals (35) - Mobility of professionals (46)	Personal Competence of Entrepreneurs (46) - The result of decision making (46) Personal Competence of Professionals (37) - Ability to manage opportunities (62)	Quantity of Workers (1) - Employment rate (33)
	Low	Rivalry (58) - Goods openness (% of imports of GDP) (57) - Service openness (% of imports of GDP) (60)	Processed Resources (23) - Natural gas production (26) - Meat indigenous (51)	Quality of Workers (45) - Openness (59)	
		Short	Mid	Long	Very Long
		Term			

美国与中国之间的竞争与合作

- 尽管他们在政治制度、文化、意识形态等敏感问题上存在**分歧和冲突**，但两者之间**仍有合作**和竞争的余地。
- 美国和中国的分析将**对其他经济体分析**与其他经济体的竞争与合作关系产生重要影响。

3. 影响力

① 组内

② 模拟

③ Term-Priority (TP) Matrix

④ 结论

结论

模型

- 来源：从物理因素到物理与人力因素
- 范围：从国内到国内与国际

权重顺序

- 战略: 成本/差异化 - 4个发展序列
- 目标: 增长/分布 - 4个时间序列

竞争力

- 竞争
- 合作项目

受众

- 学者
- 实践者（政策制定者和商业人士）

附录

Base Data 2024

Ranking	Country/Region	NCI	Ranking	Country/Region	NCI	Ranking	Country/Region	NCI
1	Singapore	61.31	22	Czech Republic	43.83	43	Jordan	34.00
2	Denmark	60.76	23	Saudi Arabia	43.29	44	Hungary	33.83
3	Canada	59.72	24	Italy	43.22	45	Croatia	33.44
4	Netherlands	59.61	25	Israel	42.82	46	Argentina	33.26
5	United States	58.83	26	Japan	42.78	47	Oman	32.75
6	Switzerland	58.36	27	Poland	41.18	48	Turkey	32.48
7	Sweden	57.99	28	Chile	41.08	49	Nigeria	31.74
8	U.A.E.	56.91	29	Vietnam	40.96	50	Brazil	31.32
9	Australia	56.49	30	India	40.65	51	Egypt	31.24
10	Finland	56.40	31	Malaysia	39.90	52	Russia	29.72
11	New Zealand	53.91	32	Indonesia	39.88	53	Cambodia	28.29
12	Belgium	53.18	33	Panama	39.36	54	Ukraine	28.14
13	Hong Kong	52.99	34	Slovenia	39.32	55	Guatemala	28.10
14	Austria	51.05	35	Greece	38.46	56	Slovak Republic	28.00
15	United Kingdom	50.99	36	Colombia	38.32	57	South Africa	26.54
16	Germany	50.56	37	Spain	38.31	58	Bangladesh	26.39
17	Taiwan	50.30	38	Thailand	37.73	59	Kenya	26.29
18	China	48.81	39	Philippines	37.55	60	Pakistan	26.18
19	Korea	47.70	40	Dominican Republic	35.38	61	Sri Lanka	24.54
20	Kuwait	44.59	41	Mexico	34.99	62	Morocco	22.54
21	France	44.27	42	Peru	34.89			

NCI: National Competitiveness Index

IPS模型与新兴技术（例如， ChatGPT）的影响

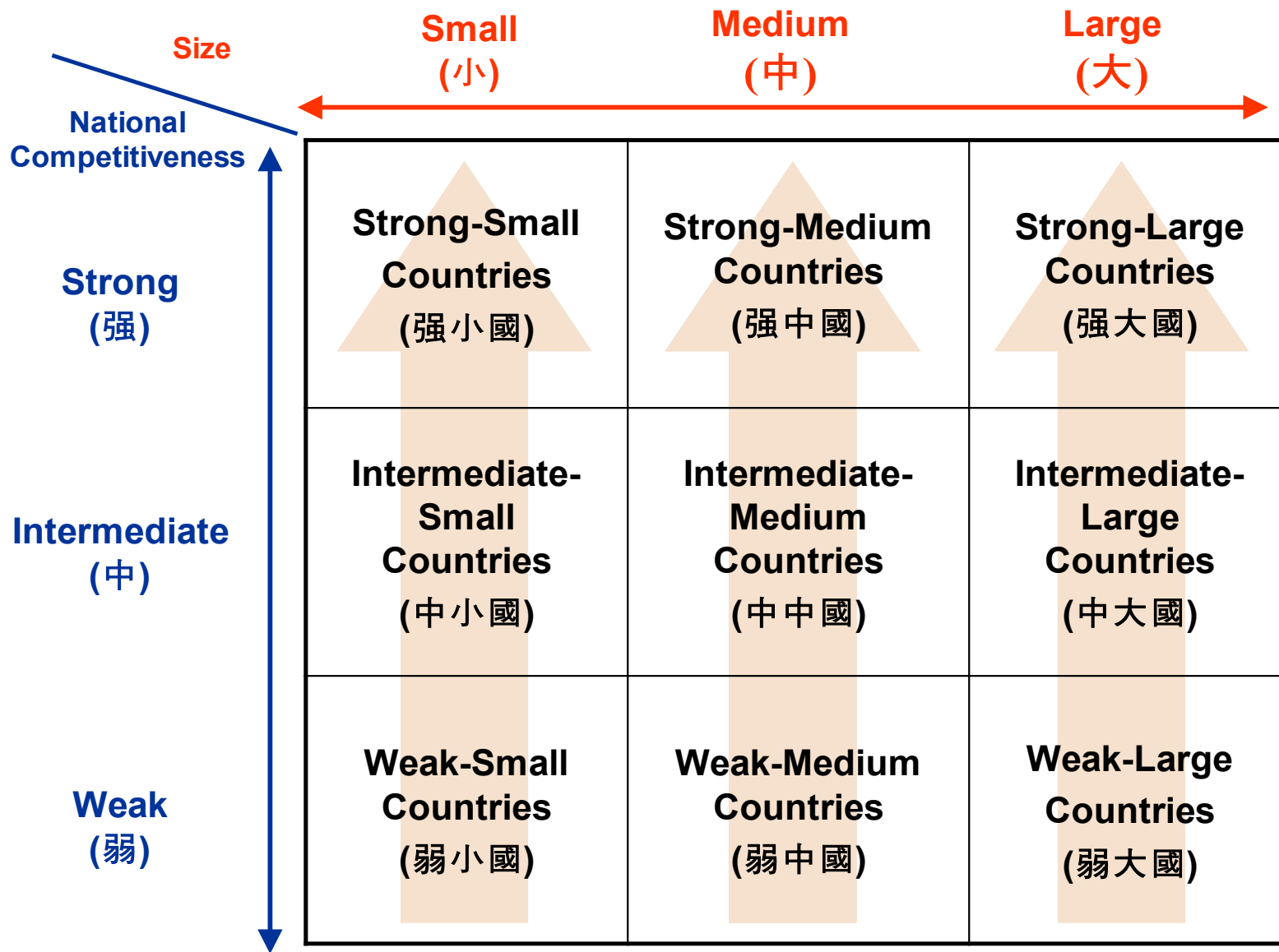
- IPS模型在全面和系统地分析技术颠覆（如ChatGPT）的影响方面非常有用。
- 新兴技术有可能影响国家/地区的竞争力，影响其成本和差异化优势。

	主要因素	俄罗斯-乌克兰战争的影响
物理因素	因素条件	<ul style="list-style-type: none">• 改善石油生产流程并实现任务自动化• 开发替代资源:可持续能源
	需求条件	<ul style="list-style-type: none">• 扩大现有市场• 提高产品和服务质量
	相关行业	<ul style="list-style-type: none">• 简化整个供应链的通信并自动化管理任务• 改善生活基础设施:教育部门的效率
	经营条件	<ul style="list-style-type: none">• 创新现有业务流程的效率• 推动现有企业国际化的坚定战略
	工人	<ul style="list-style-type: none">• 在生成性AI出现期间对新工作的需求• 提高工人的生产力:客户服务角色的例子
人为因素	决策者和行政人员	<ul style="list-style-type: none">• 通过确定具体条例的领域促进立法• 促进行政人员和公众之间的有效沟通
	企业家	<ul style="list-style-type: none">• 确定投资机会和风险因素• 支持面临资源有限挑战的初创企业的运营
	专业人员	<ul style="list-style-type: none">• 促进日常行政任务的自动化并提高他们的知识• 提高执行这些任务的效率和准确性

战略模拟：美国与中国

Country/Region	Ranking	BD	CSI	DSI	Country/Region	Ranking	BD	CSI	DSI
Singapore	1	61.31	48.65	69.26	Indonesia	32	39.88	35.87	47.26
Denmark	2	60.76	47.38	71.86	Panama	33	39.36	37.15	44.34
Canada	3	59.72	54.51	65.30	Slovenia	34	39.32	33.03	45.35
Netherlands	4	59.61	45.80	69.02	Greece	35	38.46	33.81	43.43
United States	5	58.83	46.58	67.50	Colombia	36	38.32	33.33	44.60
Switzerland	6	58.36	44.96	69.29	Spain	37	38.31	31.21	43.95
Sweden	7	57.99	46.43	66.92	Thailand	38	37.73	35.32	44.07
U.A.E.	8	56.91	50.29	64.64	Philippines	39	37.55	35.49	43.69
Australia	9	56.49	52.03	61.95	Dominican Republic	40	35.38	31.81	42.81
Finland	10	56.40	45.67	66.44	Mexico	41	34.99	33.81	39.24
New Zealand	11	53.91	48.91	58.10	Peru	42	34.89	33.00	42.04
Belgium	12	53.18	42.04	62.41	Jordan	43	34.00	31.97	37.53
Hong Kong	13	52.99	40.56	61.57	Hungary	44	33.83	28.61	38.43
Austria	14	51.05	40.62	58.71	Croatia	45	33.44	27.73	40.25
United Kingdom	15	50.99	39.77	60.88	Argentina	46	33.26	32.05	38.66
Germany	16	50.56	40.55	58.16	Oman	47	32.75	32.42	32.10
Taiwan	17	50.30	40.38	59.87	Turkey	48	32.48	26.04	39.93
China	18	48.81	47.44	53.68	Nigeria	49	31.74	28.66	37.44
Korea	19	47.70	39.30	56.80	Brazil	50	31.32	30.92	35.02
Kuwait	20	44.59	43.51	48.54	Egypt	51	31.24	31.23	36.34
France	21	44.27	35.48	51.30	Russia	52	29.72	33.49	28.86
Czech Republic	22	43.83	36.23	48.87	Cambodia	53	28.29	30.33	32.00
Saudi Arabia	23	43.29	40.88	47.95	Ukraine	54	28.14	27.75	33.47
Italy	24	43.22	36.14	50.79	Guatemala	55	28.10	30.14	29.85
Israel	25	42.82	35.92	47.90	Slovak Republic	56	28.00	22.86	32.55
Japan	26	42.78	35.69	50.01	South Africa	57	26.54	17.65	34.89
Poland	27	41.18	35.95	48.14	Bangladesh	58	26.39	25.69	31.68
Chile	28	41.08	38.47	46.01	Kenya	59	26.29	24.56	30.72
Vietnam	29	40.96	37.34	48.19	Pakistan	60	26.18	29.15	27.88
India	30	40.65	39.09	46.03	Sri Lanka	61	24.54	22.50	29.94
Malaysia	31	39.90	38.18	43.41	Morocco	62	22.54	19.70	27.12

国家组的IPS模型



通过合作提升竞争力

优势和劣势的关键领域

NCR 2023的标准	美国排名	中国排名
畜牧业	18	52
消费者成熟度:设计	7	49
消费者成熟度:新技术	7	43
车辆	2	40
科学研究机构	1	38
公司的决策过程	11	41
全球标准	9	39
健康、安全和环境问题	8	44
投资组合开放度 ((资金外流占国内生产总值百分比))	10	49
决策的结果 (例如, 抓住机会的能力)	1	46
煤炭生产	8	5
商品和服务:出口	2	1
人身安全	45	17
劳动力数量	3	1

美国的优势地区

中国优势地区

一些潜在领域, 这两个经济体可以相互补充, **通过伙伴关系实现双赢。**

成本战略排名和差异化战略排名 (变化)

成本战略排名

差异化战略排名

2023	Country/Region	Change	2023	Country/Region	Change	2023	Country/Region	Change	2023	Country/Region	Change
40	Panama	14	32	Japan	-1	1	Denmark	0	32	Slovenia	2
49	Greece	13	33	Philippines	-4	2	Switzerland	0	33	Colombia	4
38	Czech Republic	11	34	France	0	3	Singapore	2	34	Panama	-1
22	Belgium	8	35	Thailand	-3	4	Netherlands	-1	35	Thailand	0
59	Pakistan	8	36	Greece	1	5	United States	1	36	Spain	3
23	Saudi Arabia	8	37	Mexico	8	6	Sweden	1	37	Philippines	-6
51	Jordan	7	38	Russia	-5	7	Finland	-3	38	Greece	-6
44	Mexico	7	39	Colombia	0	8	Canada	0	39	Malaysia	-1
13	Denmark	6	40	Slovenia	-2	9	UAE	2	40	Dominican Republic	0
24	Germany	6	41	Peru	0	10	Belgium	-1	41	Peru	1
39	Philippines	6	42	Oman	11	11	Australia	1	42	Croatia	-1
36	Indonesia	5	43	Argentina	3	12	Hong Kong SAR	-2	43	Turkey	0
43	Russia	5	44	Jordan	-1	13	United Kingdom	0	44	Mexico	1
28	Malaysia	4	45	Dominican Republic	-3	14	Taiwan, China	2	45	Argentina	5
14	Netherlands	4	46	Egypt	-6	15	Austria	2	46	Hungary	0
9	China	3	47	Spain	1	16	Germany	2	47	Jordan	0
48	Dominican Republic	3	48	Brazil	4	17	New Zealand	-3	48	Nigeria	-4
31	Italy	3	49	Cambodia	-2	18	Korea	-3	49	Egypt	0
57	Ukraine	3	50	Guatemala	-6	19	China	0	50	Brazil	5
25	Chile	2	51	Pakistan	4	20	France	3	51	South Africa	5
52	Guatemala	2	52	Nigeria	-1	21	Italy	-1	52	Ukraine	-4
6	New Zealand	2	53	Hungary	-4	22	Japan	2	53	Slovak Republic	-1
61	Slovak Republic	2	54	Ukraine	0	23	Czechia	6	54	Oman	8
27	Vietnam	2	55	Croatia	2	24	Kuwait	3	55	Cambodia	2
3	Australia	1	56	Turkey	-6	25	Vietnam	0	56	Bangladesh	-3
58	Bangladesh	1	57	Bangladesh	-1	26	Poland	4	57	Kenya	4
47	Egypt	1	58	Kenya	1	27	Saudi Arabia	-5	58	Sri Lanka	0
30	Poland	1	59	Slovak Republic	-1	28	Israel	-7	59	Guatemala	-5
16	Austria	0	60	Sri Lanka	0	29	Indonesia	-1	60	Russia	-9
1	Canada	0	61	Morocco	0	30	India	-4	61	Pakistan	-2
17	Hong Kong	0	62	South Africa	0	31	Chile	5	62	Morocco	-2

* Changes against 2023

国家组: 集团内部排名 (CS & DS排名)

Size \ Strategy Index	小		中		大	
	CS	DS	CS	DS	CS	DS
强	Austria Belgium Denmark Hong Kong SAR Kuwait Netherlands Singapore Switzerland U.A.E.	Austria Belgium Denmark Hong Kong SAR Netherlands Singapore Switzerland U.A.E.	Finland Germany New Zealand Sweden Taiwan, China United Kingdom	Finland Germany Korea New Zealand Sweden Taiwan, China United Kingdom	Australia Canada China Saudi Arabia United States	Australia Canada China United States
中	Czech Republic Israel Panama	Czech Republic Greece Israel Kuwait Panama Slovenia	Chile France Italy Korea Malaysia Poland Thailand Vietnam	Chile France Italy Malaysia Poland Spain Thailand Vietnam	India Indonesia Japan Philippines	Colombia India Indonesia Japan Philippines Saudi Arabia
弱	Croatia Dominican Republic Greece Hungary Slovak Republic Slovenia	Croatia Dominican Republic Hungary Slovak Republic	Cambodia Guatemala Jordan Kenya Morocco Oman Spain Sri Lanka Ukraine	Cambodia Guatemala Jordan Kenya Morocco Oman Sri Lanka Ukraine	Argentina Bangladesh Brazil Colombia Egypt Mexico Nigeria Pakistan Peru Russia South Africa Türkiye	Argentina Bangladesh Brazil Egypt Mexico Nigeria Pakistan Peru Russia South Africa Türkiye

CS: cost strategy
 DS: differentiation strategy

18 个经济体

23 个经济体

21 个经济体

国家组: 集团内部排名 (CS & DS排名)

Size Competitiveness	小		中		大	
	CS	DS	CS	DS	CS	DS
强	Austria Belgium Denmark Hong Kong SAR Kuwait Netherlands Singapore Switzerland U.A.E.	Austria Belgium Denmark Hong Kong SAR Netherlands Singapore Switzerland U.A.E.	Finland Germany New Zealand Sweden Taiwan, China United Kingdom	Finland Germany Korea New Zealand Sweden Taiwan, China United Kingdom	Australia Canada China Saudi Arabia United States	Australia Canada China United States
中	Czech Republic Israel Panama	Czech Republic Greece Israel Kuwait Panama Slovenia	Chile France Italy Korea Malaysia Poland Thailand Vietnam	Chile France Italy Malaysia Poland Spain Thailand Vietnam	India Indonesia Japan Philippines	Colombia India Indonesia Japan Philippines Saudi Arabia
弱	Croatia Dominican Republic Greece Hungary Slovak Republic Slovenia	Croatia Dominican Republic Hungary Slovak Republic	Cambodia Guatemala Jordan Kenya Morocco Oman Spain Sri Lanka Ukraine	Cambodia Guatemala Jordan Kenya Morocco Oman Sri Lanka Ukraine	Argentina Bangladesh Brazil Colombia Egypt Mexico Nigeria Pakistan Peru Russia South Africa Türkiye	Argentina Bangladesh Brazil Egypt Mexico Nigeria Pakistan Peru Russia South Africa Türkiye

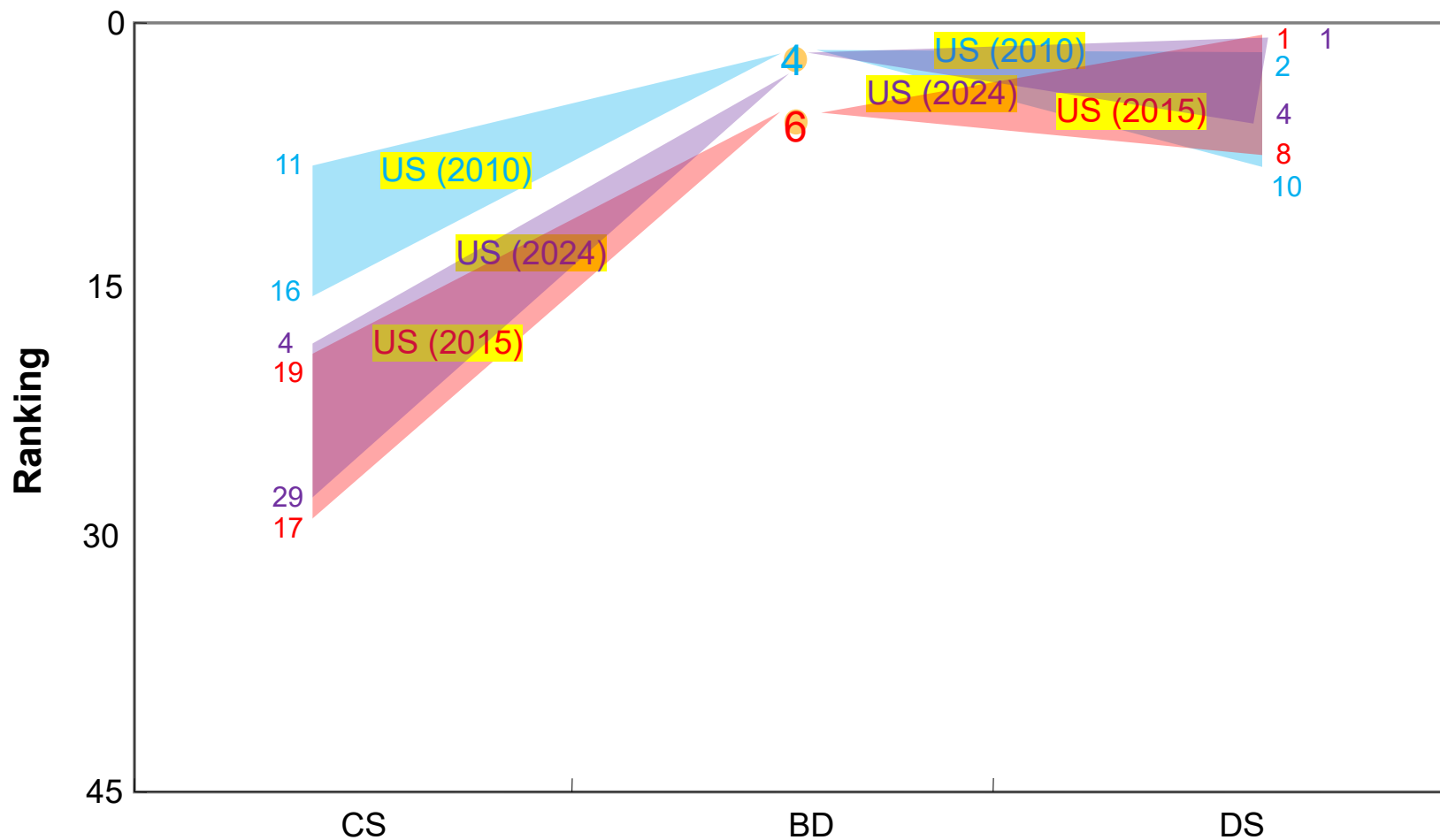
CS: cost strategy
 DS: differentiation strategy

18 个经济体

23 个经济体

21 个经济体

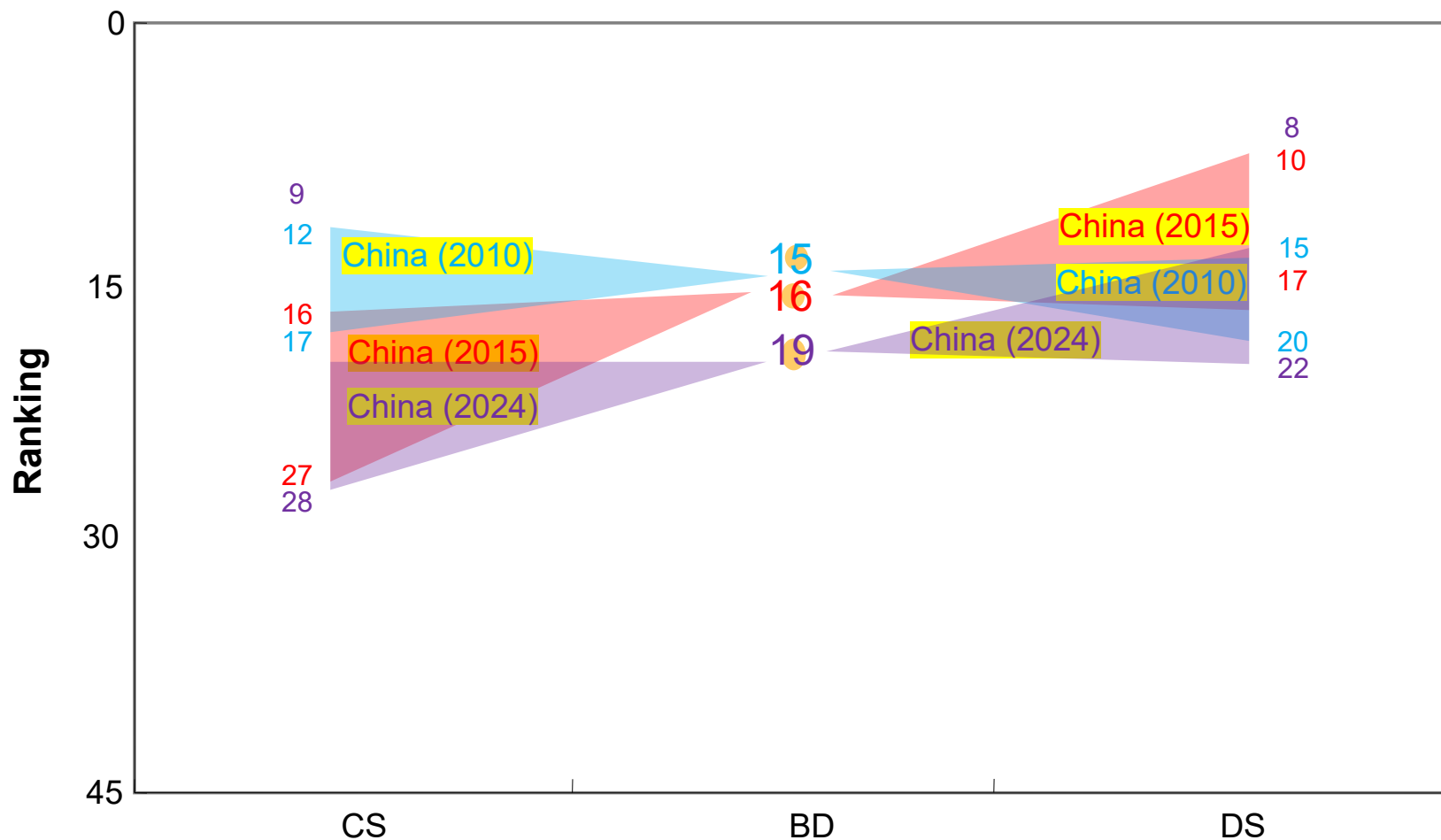
美国排名的变化模式（2010年，2015年，2024年）



注: 每个三角形的上位数字是当其竞争对手在基础数据中保持不变时该国的排名。每个三角形的数量较低的是当竞争对手有最佳策略时该国的排名。

美国: 差异化战略提升

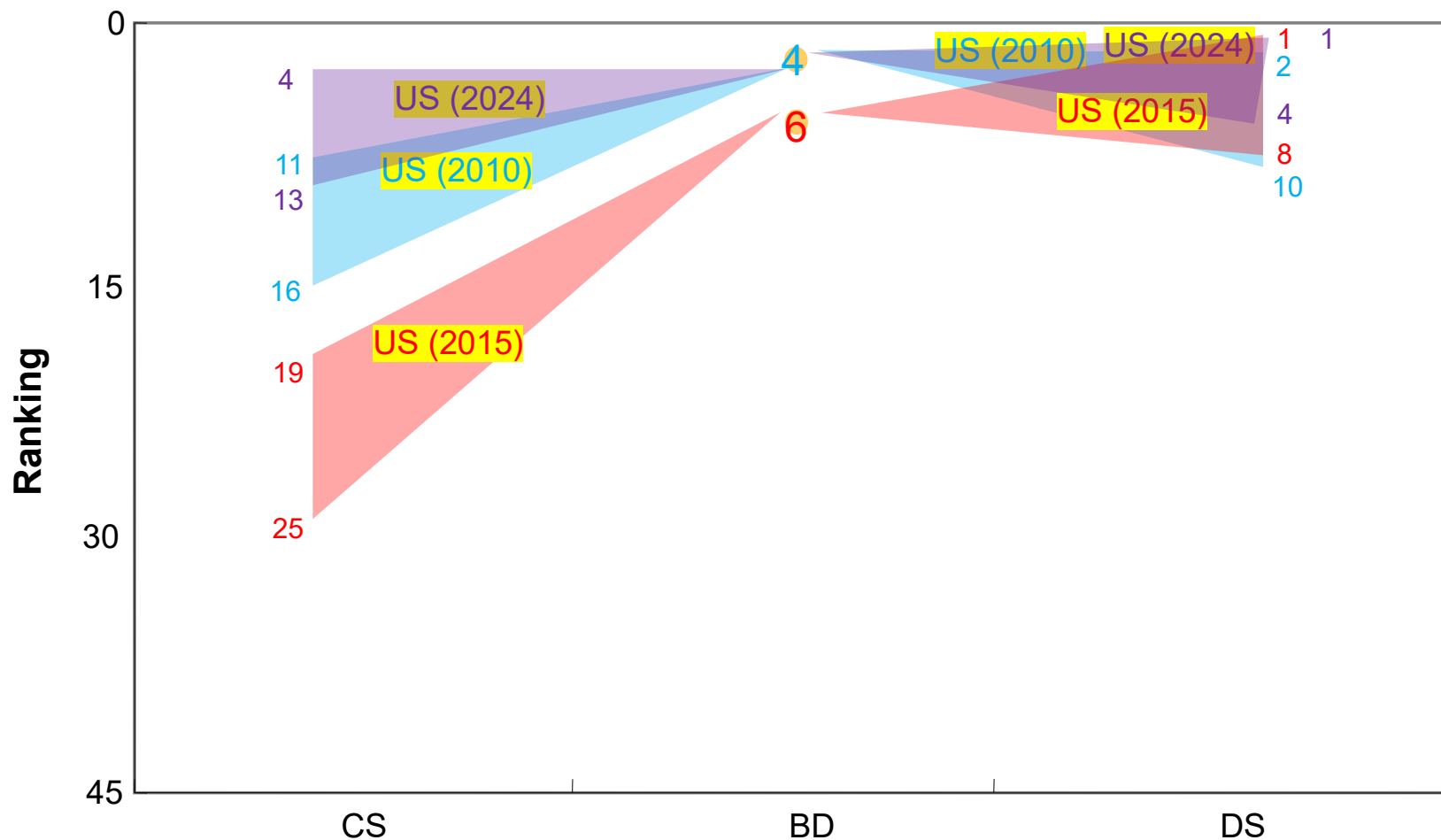
中国排名的变化模式（2010年、2015年、2024年）



注: 每个三角形的上位数字是当其竞争对手在基础数据中保持不变时该国的排名。每个三角形的数量较低的是当竞争对手有最佳策略时该国的排名。

中国: 以前采用成本策略排名较高, 但最近采用差异化策略排名较高

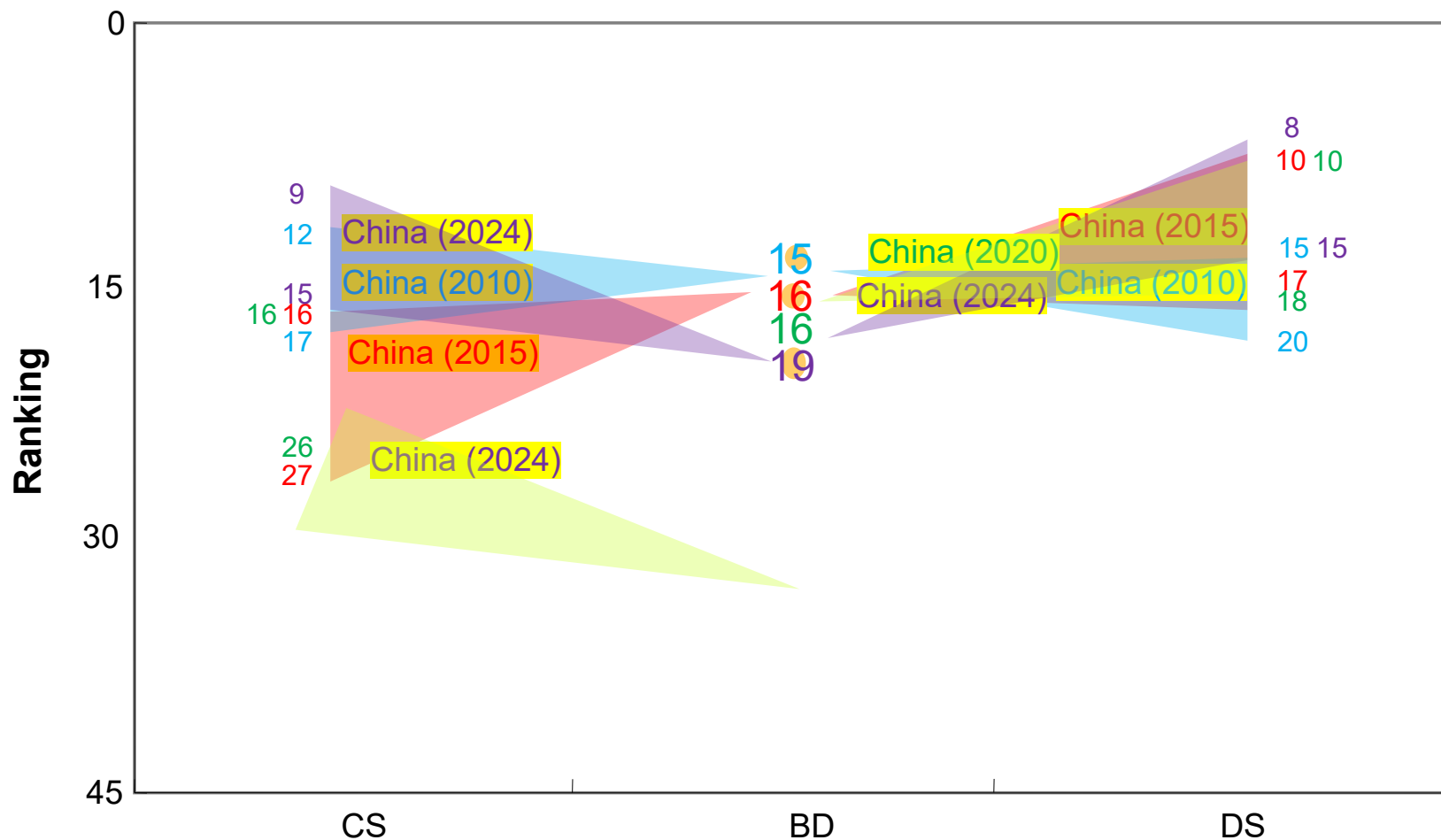
美国排名的变化模式（2010年，2015年，2024年）



注: 每个三角形的上位数字是当其竞争对手在基础数据中保持不变时该国的排名。每个三角形的数量较低的是当竞争对手有最佳策略时该国的排名。

美国: 差异化战略提升

中国排名的变化模式（2010年、2015年、2024年）



注: 每个三角形的上位数字是当其竞争对手在基础数据中保持不变时该国的排名。每个三角形的数量较低的是当竞争对手有最佳策略时该国的排名。

中国: 以前采用成本策略排名较高, 但最近采用差异化策略排名较高

最佳战略组合

Stages		发展中	过渡期	发达
Factors				
物理因素	因素条件	资源基础	制造基础	知识基础
	经营条件	保护主义	效率	竞争
	相关及配套行业	物理基础设施	产业集群	区域一体化
	需求条件	数量	质量	精细化
人为因素	工人	便宜	有动机	技能熟练
	决策者和行政人员	促进	支持与监管	建议
	企业家	风险承担	效率发展	创造价值
	专业人员	运营	管理	战略