2024年IPS国家竞争力研究

提升国家竞争力的战略



aSSIST University







提高国家竞争力的新途径

2024年IPS国家竞争力研究

关于国家竞争力的报告往往对相同的国家/地区作出不同的排名。 这可能使读者感到困惑,并使决策者更难将调查结果转化为实际政策。

之所以出现这些差异,是因为报告使用了不同的方法和模型。 为了解决这些问题,本研究引入了一种名为IPS模型的新方法。作为迈克尔·波特的钻石模型的延伸,IPS模型为理解和提高国家竞争力提供了更清晰的方法,为决策者提供了实用的建议。 本报告中的工具和方法也可以应用于行业和企业。 它为学者和从业者提供了有用的指导方针,以帮助提高竞争力。

今年报告的重点是对美国与中国的比较。 报告审视了两国复杂且经常竞争的关系,并提出了促进两国合作和增强竞争力的战略。此外,该研究还为在中美竞争中处于不同位置的其他国家提供了建议。

a do

Dong-Sung Cho

Chair, Institute for Industrial Policy studies

Hwy-Chang Moon

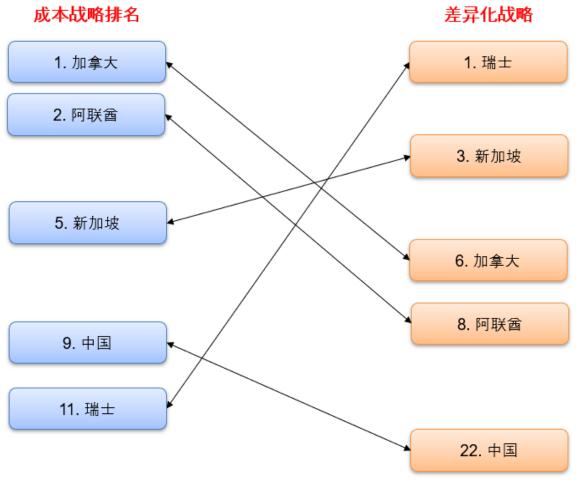
President, aSSIST University

两个总体排名

加拿大在成本战略(CS)中排名第一,展示了其在资源管理和保持低成本方面的实力。然而,它在差异化战略(DS)中排名第六,这表明虽然它在成本效益方面表现突出,但在创新和独特性领域仍有增长空间。

相比之下,瑞士在DS方面排名第一,在创新和高质量产品方面表现突出。 然而,它并没有出现在CS的前十名,这意味着瑞士优先考虑通过差异化创造价值,而不是专注于成本效率。

这些例子突出了加权方案的关键作用,强调不同的因素可以显著影响一个国家/地区在CS和DS的表现。为了提高国家竞争力,它们必须认真选择战略,确保取得预期成果。



八大因素排名:前10

物理因素

因素条件				
1 澳大利亚 6 俄罗斯				
2	科威特	7	芬兰	
3	加拿大	8 阿曼		
4	阿联酋	9	瑞典	
5	新西兰	10	沙特阿拉伯	

	企业文化				
1	1 香港特别行政区 6 芬兰				
2	新加坡	7	比利时		
3	瑞士	8	加拿大		
4	瑞典	9	荷兰		
5	丹麦	10	阿联酋		

相关行业						
1	1 奥地利 6 新加坡					
2	丹麦	7	瑞典			
3	香港特别行政区	8	中国台湾			
4	瑞士	9	荷兰			
5	芬兰	10	韩国			

	需求条件				
1	1 美国 6 丹麦				
2	中国	7	加拿大		
3	瑞士	8	英国		
4	德国	9	新加坡		
5	芬兰	10	日本		

人为因素

工人				
1	中国	6	科威特	
2	哥伦比亚	7	中国台湾	
3	印度	8	危地马拉	
4	新加坡	9	斯里兰卡	
5	菲律宾	10	阿根廷	

政策制定者 & 管理员				
1	瑞士	6	荷兰	
2	新加坡	7	芬兰	
3	丹麦	8	阿联酋	
4	瑞典	9	奥地利	
5	加拿大	10	新西兰	

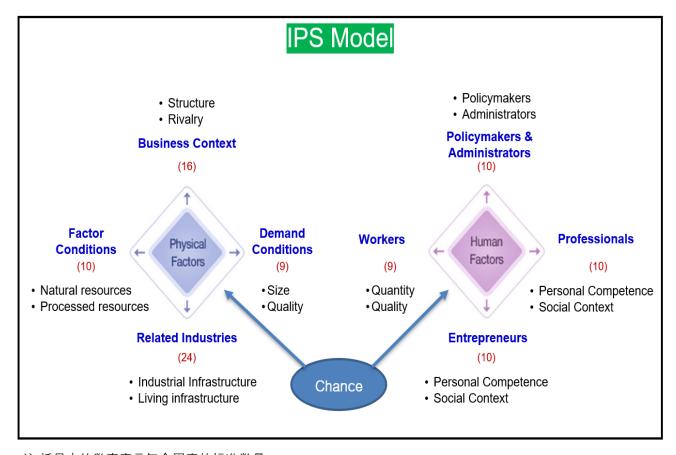
企业家				
1 丹麦 6 新加坡				
2	美国	7	瑞士	
3	荷兰	8	瑞典	
4	4 加拿大 9 英国		英国	
5	阿联酋	10	澳大利亚	

专业人员					
1	1 新加坡 6 瑞典				
2	瑞士	7	美国		
3	荷兰	8	加拿大		
4	阿联酋	9	以色列		
5	丹麦	10	英国		

IPS 模型

IPS国家竞争力研究2024使用IPS模型衡量全球62个国家和地区的竞争力。 这一模式既评估了国家竞争力的来源,也评估了国家竞争力的范围。 来源分为自然因素和人为因素,范围包括国内和国际因素。

物理因素包括因素条件,商业环境,相关行业和需求条件。 人为因素包括工人、决策者和管理者、企业家和专业人士。 通过IPS模式评估竞争力的来源和范围,可以更全面地评估国 家竞争力,产生更可靠的结果。



注:括号内的数字表示每个因素的标准数量

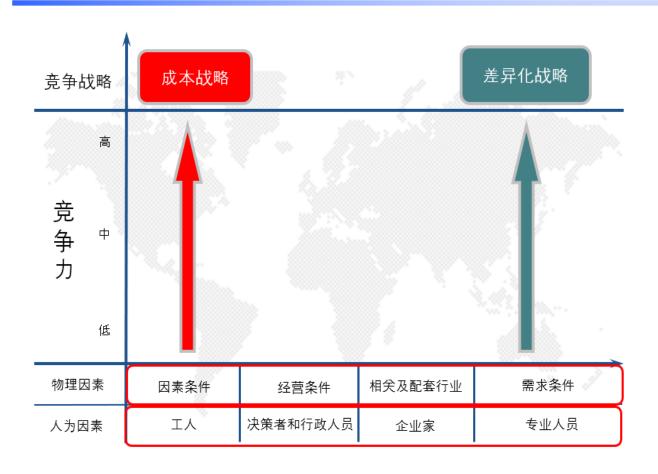
For more information, please visit IPSNC website at www.ipsncr.org

战略模拟

在战略模拟中,将成本战略和差异化战略同时应用于每个国家,以确定哪种战略在提高国家竞争力方面更有效。 成本战略强调"低成本和高效率",主要利用低成本因素条件和工人。

相比之下,差异化战略侧重于"高成本、高价值",优先考虑需求条件和熟练专业人员。通过在模拟中使用这些策略,每个国家都可以确定和实施最有效的策略,以获得最佳结果。

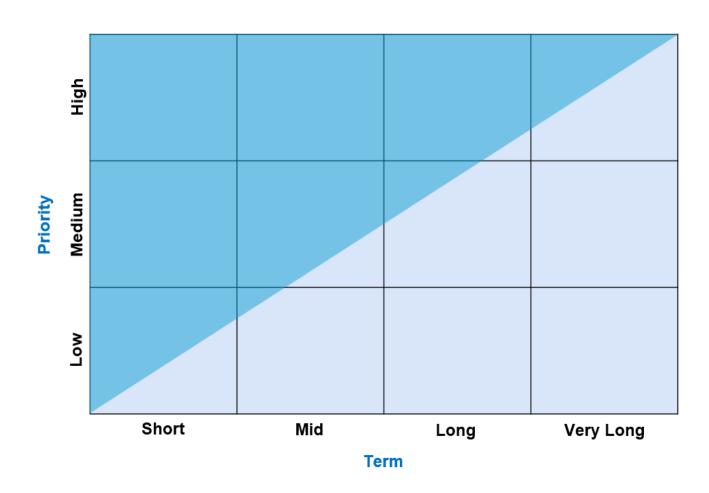
提升国家竞争力的战略途径



Term-Priority (TP) Matrix

Term-Priority Matrix 用于为各种期限和优先事项提出战略指导方针。 如图所示,一旦各国确定其强弱标准,它们就可以制定战略计划,通过将政策的条款和优先事项适当安排在一个单一的矩阵中来提高竞争力。

该期限取决于该政策是涉及公共部门还是私营部门;与私营部门更相关的变量被归类为较长期的变量。 优先级由变量与竞争力因素(如人均国内生产总值)之间的相关性决定;相关性越高,优先级越高。



For more information, please visit IPSNC website at www.ipsncr.org

集团内部排名

IPS研究根据规模和竞争力对62个国家/地区进行了分类。 国家按人口和土地大小分为大、中或小。 为了竞争力,它们使用来自IPS模型的八个变量的综合指数分为强、中间或弱。

通过同时考虑规模和竞争结构,我们可以更准确地比较和对 比这些国家的相对地位。例如,奥地利与比利时在同一组中 竞争,而不是与澳大利亚竞争,后者属于另一组。

Small Group				
		Netherlands Denmark Singapore Hong Kong SAR, China Belgium Switzerland Israel Iceland Austria Kuwait Jordan U.A.E. Hungary Greece Czech Republic Panama Dominican Republic Guatemala		
		Netherlands Denmark Singapore Hong Kong SAR, China Belgium Switzerland Israel Iceland Austria Kuwait Jordan U.A.E. Hungary Greece Czech Republic Panama Dominican Republic		
		Singapore		
	Strong	Hong Kong SAR, China		
	Strong	Belgium		
		Switzerland		
		Israel		
		celand		
ω		Austria		
Sma		Kuwait		
		Jordan		
		U.A.E.		
	Intermediary			
	,	Greece		
		Czech Republic		
		Panama		
		•		
	Weak	Croatia		
		Kyrgyz Republic		

Medium Group				
		Sweden		
		Fin l and		
	Strong	United Kingdom		
	Strong	New Zealand		
		Chinese Taipei		
		France		
		Italy		
		Korea		
		Sweden Finland United Kingdom New Zealand Chinese Taipei France Italy Korea Spain Thailand		
		Sweden Finland United Kingdom New Zealand Chinese Taipei France Italy Korea Spain Thailand Poland Chile Oman Malaysia Romania Morocco Lao PDR Kenya Venezuela Cambodia Ukraine		
₩	Intermediary	United Kingdom New Zealand Chinese Taipei France Italy Korea Spain Thailand Polland Chile Oman Malaysia Romania Morocco Lao PDR Kenya Venezuela		
/ledium		Chile Oman		
3				
		Malaysia		
		Romania		
		Morocco		
		Lao PDR		
		Sweden Finland United Kingdom New Zealand Chinese Taipei France Italy Korea Spain Thailand Polland Chile Oman Malaysia Romania Morocco Lao PDR Kenya Venezuela Cambodia Ukraine		
	Weak	Sweden Finland United Kingdom New Zealand Chinese Taipei France Italy Korea Spain Thailand Polland Chile Oman Malaysia Romania Morocco Lao PDR Kenya Venezuela Cambodia Ukraine		
		Cambodia		
		Ukraine		
		Sri Lanka		

Large Group				
		United States		
		Canada		
	Strong	Australia		
	_	China		
		Germany		
		Japan		
		Philippines		
		India		
		Mexico		
	Intermediary			
_				
	Intermediary Saudi Arabia Vietnam Brazil Indonesia Russia			
ge				
		Colombia		
		South Africa		
		Turkey		
		Egypt		
		Peru		
	Weak	Pakistan		
		Nigentina		
		Argentina		
		Bangladesh		
		Argentina		
		Iran		
		Libya		

中国-美国竞争及其影响

竞争力既可以从竞争中产生,也可以从合作中产生。尽管中美关系竞争激烈,但中美之间的竞争结构显示出进一步合作的巨大空间,使他们能够利用自己的优势互补彼此的弱点。

这种方法也可以适用于其他国家,为他们提供提高竞争力的机会。通过参与每个国家的贡献至关重要的全球价值链,美国和中国以及其他国家都可以提高竞争力,为全球价值创造做出贡献。

比较美国和中国之间的竞争因素

	2024 NCR 子因素	美国排名	中国排名
	自然资源	15	40
	已处理资源	12	23
	结构	10	37
物理	竞争	37	58
因素	工业基础设施	1	35
	生活基础设施	30	37
	需求规模	1	2
	需求质量	7	28
	工人数量	31	1
	工人素质	15	45
	决策者	12	20
人为	行政人员	14	32
因素	个人能力(企业家)	1	46
	社会背景(企业家)	4	22
	个人能力(专业人员)	7	37
	社会背景(专业人员)	8	32

产品订购单



IPS National Competitiveness Research 2024

价格: US\$250

订单和付款

数量: 本(US\$ 250 / 1本)

受益人账户信息

银行名称: WOORI BANK 分公司: AHYONYOK BR.

ACCOUNT NO: 1081-001-440787

账户持有人: IPSNC

SWIFT 代码: HVBKKRSEXXX

银行地址: 17, WORLD CUP BUK-RO 60-GIL, MAPO-GU, SEOUL, 03921, SOUTH KOREA

- 1. 所有银行转账费用必须由汇款人支付。 存入IPSNC的最终金额应与应付款总额相匹配,包括NCR账面价格和运费。 汇款时请向当地银行确认准确的手续费金额。
- 2. 确保发送方和接收方的详细信息都准确填写在转账表格上,以避免任何延迟或错误。

运输信息(请清晰打印)

名字:	Mr. □ Ms. □ Mrs. □ etc. □	
电话号码:	(邮箱)	
收货地址:		

请将填写的订购单发送至以下的邮箱:

Ms. FANG SHU-YING

The Institute for Industrial Policy and Strategy on National Competitiveness (IPSNC)

邮箱: syfang@assist.ac.kr